



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, investigación y vinculación de calidad (convenio federal)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|---------------------------|-------|----------------------|-------|-------------------|------|
| Clasificador Programático: | U | Alineación Institucional: | 00047 | Número del Programa: | 10561 | Ejercicio Fiscal: | 2024 |
|----------------------------|---|---------------------------|-------|----------------------|-------|-------------------|------|

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación media superior y superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Pronóstico: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C1. Estudiantes de educación media superior con el nivel concluido satisfactoriamente.

Información Financiera:

| | | | | | |
|----------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|---------|
| Presupuesto Original | \$1,606,255,758.00 | Presupuesto Ejercido | \$616,858,397.45 | % de Avance del Presupuesto Ejercido | 37.15 % |
|----------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|---------|

Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE | | | | | | | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|---------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CALCULO | TIPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | | | |
| 1. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel educación media superior. | Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de educación media superior de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo). | (Número de egresados por cohorte generacional de educación media superior / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de educación media superior)*100 | Estratégico | Ascendente | b. Eficiencia | 85.13 % | 87% | |

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA) | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 28 |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | El indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp. | Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. | El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. | El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp. | |

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

La cantidad ejercida no coincide con lo que se encuentra en SIIF, se sugiere agregar la observación correspondiente en caso de rebasar lo programado como es el caso de la actividad 3 y modificar la redacción del método de cálculo de la actividad 1

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).



Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Planeación de horario de grupo y carga académica de nivel educación media superior.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Horarios de Grupo registrados.

Unidad de Medida Horario

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 87.00 | 87 | 0 | 87 | 0 | 87 | 0 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Impartición de las materias a nivel educación media superior.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de reprobación de materias de educación media superior.

Unidad de Medida Calificación

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 643.00 | 0 | 522 | 0 | 643 | 0 | 522 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Realización de servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica para estudiantes de nivel educación media superior.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de atenciones de orientación educativa y asesoría psicopedagógica realizadas a estudiantes de educación media superior con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Servicio

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 10,000.00 | 3.450 | 2.400 | 2.790 | 1.360 | 5.020 | 3.191 | | |

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Supero lo esperado

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, investigación y vinculación de calidad (convenio federal)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|---------------------------|-------|----------------------|-------|-------------------|------|
| Clasificador Programático: | U | Alineación Institucional: | 00047 | Número del Programa: | 10561 | Ejercicio Fiscal: | 2024 |
|----------------------------|---|---------------------------|-------|----------------------|-------|-------------------|------|

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación media superior y superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Pronóstico: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C2. Estudiantes de licenciatura con el nivel concluido satisfactoriamente.

Información Financiera:

| | | | | | |
|----------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|---------|
| Presupuesto Original | \$1,606,255,758.00 | Presupuesto Ejercido | \$616,858,397.45 | % de Avance del Presupuesto Ejercido | 37.15 % |
|----------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|---------|

Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE | | | | | | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CALCULO | TIPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | | |
| 2. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel licenciatura. | Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de nivel licenciatura de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo). | (Número de egresados por cohorte generacional de nivel licenciatura / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel licenciatura)*100 | Estratégico | Ascendente | b. Eficiencia | 64.28 % | 65% |


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA) | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 29 |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp. | El Pp describe e identifica con claridad la manera de comprobar las acciones a desarrollar mediante sus medios de verificación. | El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente. | El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp. | |

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

La cantidad ejercida no coincide con lo que se encuentra en SIIF

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Realización del rediseño de los Planes de estudio de nivel licenciatura.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de planes de estudio de nivel licenciatura cuya propuesta de rediseño es distribuida al H. Consejo Universitario.

Unidad de Medida Plan de estudios

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 7.00 | 0 | 0 | 3 | 4 | 0 | 0 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Impartición de las materias a nivel licenciatura.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de reprobación de materias de nivel licenciatura.

Unidad de Medida Calificación

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 3,472.00 | 0 | 3.338 | 0 | 3.472 | 0 | 3.338 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Implementación del Programa Institucional de Tutoría en licenciatura.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de atenciones de tutoría a estudiantes de Licenciatura recibidas con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Atención

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 14,000.00 | 4.000 | 2.000 | 5.500 | 2.500 | 5.198 | 2.418 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Se supero lo programado debido al incremento de las solicitudes.



Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles



Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 004.- Acreditación y/o evaluación por algún organismo nacional de Programas Educativos de nivel Licenciatura.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de programas educativos evaluables de nivel licenciatura acreditados y/o reconocidos por su calidad por organismos evaluados por la Secretaría de Educación Pública.

Unidad de Medida Programa

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 63.00 | 63 | 63 | 63 | 63 | 63 | 63 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, investigación y vinculación de calidad (convenio federal)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

| | | | |
|------------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------|
| Clasificador Programático: U | Alineación Institucional: 00047 | Número del Programa: 10561 | Ejercicio Fiscal: 2024 |
|------------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------|

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación media superior y superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Propósito: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C3. Estudiantes de nivel maestría y doctorado con el Grado Académico obtenido.

Información Financiera:

| | | | | | |
|----------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|---------|
| Presupuesto Original | \$1,606,255,758.00 | Presupuesto Ejercido | \$616,858,397.45 | % de Avance del Presupuesto Ejercido | 37.15 % |
|----------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|---------|

Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE | | | | | | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CALCULO | TIPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | | |
| 3. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado. | Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de nivel maestría y doctorado de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo). | (Número de egresados por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado)*100 | Estratégico | Ascendente | b. Eficiencia | 80.11 % | 95% |

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA) | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 28 |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp. | Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. | El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. | El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp. | |

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta que el presupuesto ejercido no es congruente con lo que se tiene registrado en SIIF, las actividades 1 y 2 quedan por debajo de lo programado

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Realización del rediseño de los Planes de Estudio de Posgrado.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Planes de Estudio de Posgrado rediseñados.

Unidad de Medida Plan de estudios

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 13.00 | 0 | 14 | 0 | 13 | 0 | 9 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Titulación de estudiantes de maestrías y doctorados.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de titulación por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado.

Unidad de Medida Titulado

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 87.00 | 0 | 45 | 0 | 42 | 0 | 36 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Quedan pendientes 9

Nombre de la Actividad: 003.- Evaluación y/o acreditación de Programas educativos de nivel Posgrado.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de programas educativos de nivel maestría y doctorado reconocidos en el Sistema Nacional de Posgrados (SNP).

Unidad de Medida Programa Educativo

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 13.00 | 0 | 14 | 0 | 13 | 0 | 14 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, investigación y vinculación de calidad (convenio federal)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

| | | | |
|------------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------|
| Clasificador Programático: U | Alineación Institucional: 00047 | Número del Programa: 10561 | Ejercicio Fiscal: 2024 |
|------------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------|

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin) Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación media superior y superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Pronóstico: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C4. Actividades de investigación con impacto social y educativo realizadas.

Información Financiera:

| | | | | | |
|----------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|---------|
| Presupuesto Original | \$1,606,255,758.00 | Presupuesto Ejercido | \$616,858,397.45 | % de Avance del Presupuesto Ejercido | 37.15 % |
|----------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|---------|

Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE | | | | | | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CALCULO | TIPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | | |
| 4. Porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales. | Mide el porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales con respecto al total de proyectos de investigación de la institución registrados en la Dirección General de Investigación y Posgrado. | (Número de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales / Número de proyectos de investigación vigentes) *100 | Estratégico | Ascendente | a. Eficacia | 0.00 % | 60% |


 Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


 Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez


 Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA) | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 29 |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp. | Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. | El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente. | El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp. | |

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta que el presupuesto ejercido no es congruente con lo que se tiene registrado en SIIF

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Diseño y dictaminación de los Proyectos de investigación.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de proyectos de investigación aprobados.

Unidad de Medida Proyecto de investigación

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 80.00 | 0 | 0 | 0 | 80 | 0 | 0 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Articulación y consolidación del Trabajo Colegiado de Cuerpos Académicos.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de cuerpos académicos consolidados registrados en el PRODEP.

Unidad de Medida Cuerpo Académico

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 26.00 | 0 | 0 | 0 | 26 | 0 | 0 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Seguimiento y evaluación de Proyectos de investigación.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de proyectos de investigación que recibieron la carta de aprobación por parte de Comisión Ejecutiva Universitaria (CEU) sobre el Informe Sustentivo Anual.

Unidad de Medida Proyecto de investigación

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 130.00 | 0 | 0 | 130 | 0 | 0 | 0 | | |


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, investigación y vinculación de calidad (convenio federal)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: U Alineación Institucional: 00047 Número del Programa: 10561 Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin) Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación media superior y superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Pronóstico: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C5. Servicios de vinculación brindados.

Información Financiera: **Presupuesto Original** \$1,606,255,758.00 **Presupuesto Ejercido** \$616,858,397.45 **% de Avance del Presupuesto Ejercido** 37.15 %

Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE | | | | | | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CALCULO | TIPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | | |
| 5. Porcentaje de organizaciones vinculadas anualmente a la institución que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología. | Mide el porcentaje de organizaciones vinculadas a la UAA que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología de adentro hacia afuera con respecto a las proyectadas. | (Número de organizaciones vinculadas anualmente a la institución que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología / Número de organizaciones que se proyecta vincular anualmente que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología)*100 | Estratégico | Ascendente | a. Eficacia | 48.42 % | 100% |


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA) | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 28 |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp. | Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. | El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. | El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp. | |

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta que el presupuesto ejercido no es congruente con lo que se tiene registrado en SIF, se detecta que las 3 actividades se encuentran por debajo de lo programado

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Implementación de impactos en materia de salud y bienestar.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de impactos realizados en materia de salud y bienestar con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Impacto

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|--------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 2,298,000.00 | 451.000 | 720.000 | 517.000 | 610.000 | 525.255 | 676.108 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Se supero lo programado debido a la demanda. En mayo se esperaba más de lo real

Nombre de la Actividad: 002.- Elaboración de Proyectos de Vinculación.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de proyectos de vinculación realizados.

Unidad de Medida Organización

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 22.00 | 5 | 6 | 4 | 7 | 4 | 6 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Realización de impactos de emprendimiento y empleo.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de impactos a favor del emprendimiento y empleo realizados.

Unidad de Medida Impacto

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 2,145.00 | 560 | 554 | 370 | 661 | 599 | 442 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, investigación y vinculación de calidad (convenio federal)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|---------------------------|-------|----------------------|-------|-------------------|------|
| Clasificador Programático: | U | Alineación Institucional: | 00047 | Número del Programa: | 10561 | Ejercicio Fiscal: | 2024 |
|----------------------------|---|---------------------------|-------|----------------------|-------|-------------------|------|

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación media superior y superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Pronóstico: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C6. Actividades de difusión institucional realizadas.

Información Financiera:

| | | | | | |
|----------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|---------|
| Presupuesto Original | \$1,606,255,758.00 | Presupuesto Ejercido | \$616,858,397.45 | % de Avance del Presupuesto Ejercido | 37.15 % |
|----------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|---------|

Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE | | | | | | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CALCULO | TIPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | | |
| 6. Porcentaje de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados. | Mide el porcentaje de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados con respecto a lo proyectado. | (Número de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados / Número de impactos proyectados de las actividades de la función sustantiva de difusión)*100 | Estratégico | Ascendente | a. Eficacia | 41.11 % | 100% |


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA) | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 28 |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp. | Los medios de verificación presentados por el Pp estan actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. | El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. | El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp. | |

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta que el presupuesto ejercido no es congruente con lo que se tiene registrado en SIIF , se detecta que se continua sin resolver la falla técnica mencionada en el primer trimestre

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Realización de eventos de difusión cultural.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural.

Unidad de Medida Usuario

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 215,096.00 | 35.570 | 66.254 | 65.136 | 48.136 | 37.588 | 47.543 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: La meta no se alcanzó porque hubo menos eventos programados en el mes de abril por el periodo vacacional. Y a pesar de que mucha gente visitó el Museo Nacional de la Muerte durante este mes, no alcanzó lo que habíamos previsto.
No fue lo esperado en mayo ya que se esperaba más asistencia los eventos.

Nombre de la Actividad: 002.- Elaboración y difusión de impactos de Publicaciones Editoriales.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de impactos de la producción editorial obtenidos con respecto a lo estimados.

Unidad de Medida Impacto

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|--------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 1,530,000.00 | 360.000 | 360.000 | 405.000 | 405.000 | 34.895 | 354.085 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Es importante aclarar que desde el pasado 12 de enero hemos tenido problemas en el registro de métricas en una de nuestras plataformas. Es por eso que los datos Realizados son menores a los Programados. Hemos estado trabajando para reestablecer y recuperar la información faltante, por lo que esperamos tenerla a la brevedad y, de ser así, lograr que se vea reflejada en la próxima captura de datos.
Mes de abril: El resultado de nuestros impactos sigue siendo mucho menor que lo pronosticado. Lo anterior obedece a que el problema técnico que tenemos en nuestra plataforma OJS sigue sin resolverse y no hemos podido obtener los datos de la misma. En este punto estamos esperando que nos autoricen recibir asistencia técnica externa.
Para el mes de mayo se acumuló lo rezagado de los meses que no se había llegado al avance.

Nombre de la Actividad: 003.- Transmisión de programas de radio.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de horas transmitidas por Radio UAA.

Unidad de Medida Hora

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 8,784.00 | 2.184 | 2.184 | 2.208 | 2.208 | 2.184 | 2.184 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 004.- Transmisión de Producciones de Televisión Universitaria.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de horas transmitidas por UAATV respecto a las programadas.

Unidad de Medida Hora

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 6,588.00 | 1.638 | 1.638 | 1.656 | 1.656 | 1.638 | 1.638 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, investigación y vinculación de calidad (convenio federal)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

| | | | |
|------------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------|
| Clasificador Programático: U | Alineación Institucional: 00047 | Número del Programa: 10561 | Ejercicio Fiscal: 2024 |
|------------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------|

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación media superior y superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Proósito: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C7. Cursos y diplomados de extensión académica impartidos.

Información Financiera:

| | | | | | |
|----------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|---------|
| Presupuesto Original | \$1,606,255,758.00 | Presupuesto Ejercido | \$616,858,397.45 | % de Avance del Presupuesto Ejercido | 37.15 % |
|----------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|---------|

Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE | | | | | | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CÁLCULO | TIPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | | |
| 7. Porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos. | Mide el porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos con respecto a los usuarios proyectados. | (Número de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos / Número de usuarios proyectados en cursos y diplomados de extensión académica que se impartirán)*100 | Estratégico | Ascendente | a. Eficacia | 39.88 % | 100% |

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA) | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 28 |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | El indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp. | Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. | El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. | El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp. | |

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta que el presupuesto ejercido no es congruente con lo que se tiene registrado en SIIF, se detecta que la actividad 3 y 4 quedan por debajo de lo programado

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Inscripción a cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de cursos y diplomados de extensión académica impartidos.

Unidad de Medida Curso o taller

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 438.00 | 162 | 79 | 90 | 107 | 153 | 89 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Impartición de cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de usuarios aprobados en cursos de extensión académica.

Unidad de Medida Usuario

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 3,276.00 | 579 | 1.462 | 868 | 367 | 579 | 1.929 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Impartición de cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de usuarios aprobados en diplomados de extensión académica.

Unidad de Medida Usuario

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 3,725.00 | 0 | 281 | 748 | 2.696 | 14 | 14 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Los del mes de marzo se vienen arrastrando de 2023.


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 004.- Seguimiento y evaluación de cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de satisfacción de cursos de extensión académica.

Unidad de Medida Usuario

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 1,993.00 | 291 | 496 | 723 | 483 | 291 | 340 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, investigación y vinculación de calidad (convenio federal)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

| | | | |
|------------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------|
| Clasificador Programático: U | Alineación Institucional: 00047 | Número del Programa: 10561 | Ejercicio Fiscal: 2024 |
|------------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------|

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación media superior y superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Pronóstico: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C8. Eficacia del Sistema de Gestión de la Universidad Autónoma de Aguascalientes mejorada.

Información Financiera:

| | | | | | |
|----------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|---------|
| Presupuesto Original | \$1,606,255,758.00 | Presupuesto Ejercido | \$616,858,397.45 | % de Avance del Presupuesto Ejercido | 37.15 % |
|----------------------|--------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|---------|

Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE | | | | | | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CALCULO | TIPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | | |
| 8. Porcentaje de avance del cumplimiento de los objetivos institucionales. | Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos institucionales en función al porcentaje de avance en las metas establecidas en cada unos de los indicadores asociados a cada objetivo. | (Promedio del porcentaje de avance de los objetivos del Plan de Desarrollo Institucional / Número de objetivos del Plan de Desarrollo Institucional evaluados)*100 | Estratégico | Ascendente | a. Eficacia | 64.08 % | 100% |

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA) | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 28 |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp. | Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. | El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. | El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp. | |

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta que el presupuesto ejercido no es congruente con lo que se tiene registrado en SIIF, se detecta que la actividad 2 se encuentra por encima de lo programado y se menciona que los procesos llevan más tiempo pero se carece de redacción para saber si se amplió normativamente el proceso y la actividad 3 se encuentra por debajo de lo programado, se agradece colocar la observación adecuada

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios Anuales (PPA) (Sistema de Evaluación del Desempeño).

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Informes Trimestrales de Evaluación del Desempeño Presupuestal por unidad orgánica realizados.

Unidad de Medida Informe

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 500.00 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Seguimiento y evaluación del Sistema de Gestión.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de procedimientos actualizados.

Unidad de Medida Procedimiento

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 44.00 | 7 | 15 | 10 | 12 | 7 | 16 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: La meta no se alcanzo porque algunos procedimientos requieren de más tiempo para su revisión y aprobación por parte de las diferentes áreas.

Nombre de la Actividad: 003.- Capacitación del personal administrativo.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de personal administrativo capacitado.

Unidad de Medida Capacitación

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 1,354.00 | 740 | 930 | 1.320 | 1.354 | 659 | 855 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: se esperaba más participación


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 004.- Realización de servicios de Infraestructura.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de servicios de tecnología con infraestructura administrada realizados.

Unidad de Medida Servicio

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 20.00 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Desarrollo profesional docente (PRODEP)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

| | | | | | | | | |
|--|----------------------------|---|---------------------------|-------|----------------------|-------|-------------------|------|
| | Clasificador Programático: | S | Alineación Institucional: | 00047 | Número del Programa: | 10562 | Ejercicio Fiscal: | 2024 |
|--|----------------------------|---|---------------------------|-------|----------------------|-------|-------------------|------|

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin) Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación superior para lograr los perfiles óptimos de los docentes, así como la integración y desarrollo de cuerpos académicos en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Pronóstico: Profesores de Tiempo Completo (PTC) se profesionalizan y alcanzan las capacidades de investigación-docencia, desarrollo tecnológico e innovación y con responsabilidad social; se articulan y consolidan en Cuerpos Académicos y con ello generan una nueva comunidad académica capaz de transformar el entorno.

Resumen Narrativo del Componente: C1. Apoyos para Profesores de Tiempo Completo con perfil deseable PRODEP otorgados.

Información Financiera:

| | | | | | |
|----------------------|--------------|----------------------|--------|--------------------------------------|--------|
| Presupuesto Original | \$100,000.00 | Presupuesto Ejercido | \$0.00 | % de Avance del Presupuesto Ejercido | 0.00 % |
|----------------------|--------------|----------------------|--------|--------------------------------------|--------|

Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE | | | | | | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CALCULO | TIPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | | |
| 1. Porcentaje de convocatorias para Profesores de Tiempo Completo (PTC) con perfil deseable PRODEP en las que participó la UAA. | Mide el número de convocatorias para Profesores de Tiempo Completo (PTC) con perfil deseable PRODEP en las que participa la UAA. | (Número de convocatorias para Profesores de Tiempo Completo con perfil deseable PRODEP en las que participó la UAA / Número total de convocatorias para Profesores de Tiempo Completo con perfil deseable PRODEP) X 100 | Gestión | Ascendente | a. Eficacia | 7.00 % | 100% |

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA) | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 29 |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp. | Los medios de verificación presentados por el Pp estan actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. | El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. | El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp. | |

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se sugiere analizar la ponderación asignada a las actividades , así como la redacción de la actividad 1

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Participación en la convocatoria para el Reconocimiento a Profesores de Tiempo Completo (PTC) con Perfil Deseable PRODEP.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de solicitudes aprobadas de Profesores de Tiempo Completo para la renovación del reconocimiento al perfil deseable PRODEP.

Unidad de Medida Solicitud

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 80.00 | 0 | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Para la meta del mes de abril no pudo ser alcanzada por factores externos. El PRODEP hará una recalendarización de la convocatoria. Por el momento no hay información adicional, aunque se estima que pueda ser en Agosto.

Nombre de la Actividad: 002.- Participación en la convocatoria para apoyos a Profesores de Tiempo Completo (PTC) con Perfil Deseable PRODEP.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de solicitudes aprobadas de apoyos para Profesores de Tiempo Completo (PTC) con perfil deseable PRODEP.

Unidad de Medida Solicitud

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 1.00 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Participación en la convocatoria para apoyos a la reincorporación de exbecarios/as PRODEP.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de solicitudes aprobadas de apoyo para la reincorporación de exbecarios/as PRODEP.

Unidad de Medida Solicitud

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 1.00 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | |


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 004.- Participación en la convocatoria para apoyos a la incorporación de nuevos Profesores de Tiempo Completo (PTC).

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de solicitudes aprobadas de apoyo para la incorporación de nuevos Profesores de Tiempo Completo (PTC).

Unidad de Medida Solicitud

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 1.00 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 005.- Participación en la convocatoria para apoyos para estudios de posgrado de alta calidad.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de solicitudes aprobadas de apoyo para estudios de posgrado de alta calidad.

Unidad de Medida Solicitud

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 1.00 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Desarrollo profesional docente (PRODEP)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|---------------------------|-------|----------------------|-------|-------------------|------|
| Clasificador Programático: | S | Alineación Institucional: | 00047 | Número del Programa: | 10562 | Ejercicio Fiscal: | 2024 |
|----------------------------|---|---------------------------|-------|----------------------|-------|-------------------|------|

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación superior para lograr los perfiles óptimos de los docentes, así como la integración y desarrollo de cuerpos académicos en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Pronóstico: Profesores de Tiempo Completo (PTC) se profesionalizan y alcanzan las capacidades de investigación-docencia, desarrollo tecnológico e innovación y con responsabilidad social; se articulan y consolidan en Cuerpos Académicos y con ello generan una nueva comunidad académica capaz de transformar el entorno.

Resumen Narrativo del Componente: C2. Apoyos otorgados para Cuerpos Académicos registrados en el PRODEP

Información Financiera:

| | | | | | |
|----------------------|--------------|----------------------|--------|--------------------------------------|--------|
| Presupuesto Original | \$100,000.00 | Presupuesto Ejercido | \$0.00 | % de Avance del Presupuesto Ejercido | 0.00 % |
|----------------------|--------------|----------------------|--------|--------------------------------------|--------|

Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE | | | | | | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CÁLCULO | TIPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | | |
| 2. Porcentaje de convocatorias para Cuerpos Académicos registrados en el PRODEP en las que participó la UAA. | Mide el número de convocatorias para Cuerpos Académicos registrados en el PRODEP en las que participó la UAA. | (Número de convocatorias de apoyos para Cuerpos Académicos registrados en el PRODEP en las que participó la UAA / Número total de convocatorias para Cuerpos académicos registrados en el PRODEP) X 100 | Gestión | Ascendente | a. Eficacia | 58.20 % | 100% |


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)

| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 29 |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | El indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp. | Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. | El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. | El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp. | |

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se sugiere analizar la ponderación asignada a las actividades, se sugiere adecuar la redacción de la actividad 4

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Participación en la convocatoria para apoyos para el fortalecimiento de los Cuerpos Académicos en Formación (CAEF).

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de solicitudes aprobadas apoyo para el fortalecimiento de los Cuerpos Académicos en Formación (CAEF).

Unidad de Medida Solicitud

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 1.00 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Participación en la convocatoria para apoyo para Gastos de publicación.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de solicitudes aprobadas de apoyo para gastos de publicación aprobadas.

Unidad de Medida Solicitud

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 1.00 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Participación en la convocatoria para apoyos para Gastos posdoctorales.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de solicitudes aprobadas de apoyo para gastos posdoctorales.

Unidad de Medida Solicitud

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 1.00 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 004.- Registro y Evaluación de Cuerpos Académicos se realiza en tiempo y forma.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Cuerpos Académicos con reconocimiento vigente.

Unidad de Medida: Cuerpo Académico

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 25.00 | 15 | 0 | 10 | 0 | 15 | 0 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Subsidio federal extraordinario no regularizable 2024

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|---------------------------|-------|----------------------|-------|-------------------|------|
| Clasificador Programático: | U | Alineación Institucional: | 00047 | Número del Programa: | 12275 | Ejercicio Fiscal: | 2024 |
|----------------------------|---|---------------------------|-------|----------------------|-------|-------------------|------|

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación media superior y superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Pronóstico: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C1. Estudiantes de educación media superior con el nivel concluido satisfactoriamente.

Información Financiera:

| | | | | | |
|----------------------|-----------------|----------------------|--------|--------------------------------------|--------|
| Presupuesto Original | \$40,000,000.00 | Presupuesto Ejercido | \$0.00 | % de Avance del Presupuesto Ejercido | 0.00 % |
|----------------------|-----------------|----------------------|--------|--------------------------------------|--------|

Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE | | | | | | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CALCULO | TIPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | | |
| 1. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel educación media superior. | Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de educación media superior de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo). | (Número de egresados por cohorte generacional de educación media superior / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de educación media superior)*100 | Estratégico | Ascendente | b. Eficiencia | 83.31 % | 87% |

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chavez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA) | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 28 |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp. | Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. | El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. | El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp. | |

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta que la cifra registrada no coincide con lo registrado en SIIF, la actividad 3 rebasa lo programado y no cuenta con justificación, favor de adecuar el método de cálculo de la actividad 1

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Planeación de horario de grupo y carga académica de nivel educación media superior.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Horarios de Grupo registrados.

Unidad de Medida Horario

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 87.00 | 0 | 87 | 0 | 87 | 0 | 87 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Impartición de las materias a nivel educación media superior.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de reprobación de materias de educación media superior.

Unidad de Medida Calificación

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 643.00 | 0 | 522 | 0 | 643 | 0 | 522 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Realización de servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica para estudiantes de nivel educación media superior.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de atenciones de orientación educativa y asesoría psicopedagógica realizadas a estudiantes de educación media superior con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Servicio

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 11,250.00 | 0 | 5,850 | 2,790 | 2,610 | 0 | 8,211 | | |


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Subsidio federal extraordinario no regularizable 2024

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: U Alineación Institucional: 00047 Número del Programa: 12275 Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación media superior y superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Pronósito: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C2. Estudiantes de licenciatura con el nivel concluido satisfactoriamente.

Información Financiera: Presupuesto Original \$40,000,000.00 Presupuesto Ejercido \$0.00 % de Avance del Presupuesto Ejercido 0.00 %

Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE | | | | | | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CALCULO | TIPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | | |
| 2. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel licenciatura. | Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de nivel licenciatura de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo). | (Número de egresados por cohorte generacional de nivel licenciatura / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel licenciatura)*100 | Estratégico | Ascendente | b. Eficiencia | 50.14 % | 65% |


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA) | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 28 |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp. | Los medios de verificación presentados por el Pp estan actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. | El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. | El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp. | |

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta que la cifra registrada no coincide con lo registrado en SIF, la actividad 3 rebasa lo programado se sugiere considerar dicho comportamiento para futuras planeaciones

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Realización del rediseño de los Planes de estudio de nivel licenciatura.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de planes de estudio de nivel licenciatura cuya propuesta de rediseño es distribuida al H. Consejo Universitario.

Unidad de Medida Plan de estudios

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 7.00 | 0 | 0 | 3 | 4 | 0 | 0 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Impartición de las materias a nivel licenciatura.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de reprobación de materias de nivel licenciatura.

Unidad de Medida Calificación

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 6,810.00 | 0 | 3.338 | 0 | 3.472 | 0 | 3.338 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Implementación del Programa Institucional de Tutoría en licenciatura.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de atenciones de tutoría a estudiantes de Licenciatura recibidas con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Atención

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 14,000.00 | 0 | 6.000 | 5.500 | 2.500 | 0 | 7.616 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 004.- Acreditación y/o evaluación por algún organismo nacional de Programas Educativos de nivel Licenciatura.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de programas educativos evaluables de nivel licenciatura acreditados y/o reconocidos por su calidad por organismos evaluados por la Secretaría de Educación Pública.

Unidad de Medida Programa

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 63.00 | 0 | 63 | 63 | 63 | 0 | 63 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Subsidio federal extraordinario no regularizable 2024

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: U Alineación Institucional: 00047 Número del Programa: 12275 Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación media superior y superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Pronóstico: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C3. Estudiantes de nivel maestría y doctorado con el Grado Académico obtenido.

Información Financiera: **Presupuesto Original** \$40,000,000.00 **Presupuesto Ejercido** \$0.00 **% de Avance del Presupuesto Ejercido** 0.00 %

Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE | | | | | | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CALCULO | TIPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | | |
| 3. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado. | Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de nivel maestría y doctorado de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo). | (Número de egresados por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado)*100 | Estratégico | Ascendente | b. Eficiencia | 93.41 % | 95% |


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA) | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 28 |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | El indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp. | Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. | El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. | El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp. | |

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta que la cifra registrada no coincide con lo registrado en SIF, se detecta que la actividad 1 y 3 queda por debajo de lo programado careciendo de observación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Realización del rediseño de los Planes de Estudio de Posgrado.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Planes de Estudio de Posgrado rediseñados.

Unidad de Medida Plan de estudios

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 13.00 | 0 | 14 | 0 | 13 | 0 | 9 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Titulación de estudiantes de maestrías y doctorados.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de titulación por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado.

Unidad de Medida Titulado

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 42.00 | 0 | 45 | 0 | 42 | 0 | 36 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Quedan 9 pendientes

Nombre de la Actividad: 003.- Evaluación y/o acreditación de Programas educativos de nivel Posgrado.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de programas educativos de nivel maestría y doctorado reconocidos en el Sistema Nacional de Posgrados (SNP).

Unidad de Medida Programa Educativo

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 13.00 | 0 | 14 | 0 | 13 | 0 | 14 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Subsidio federal extraordinario no regularizable 2024

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|---------------------------|-------|----------------------|-------|-------------------|------|
| Clasificador Proaramático: | U | Alineación Institucional: | 00047 | Número del Programa: | 12275 | Ejercicio Fiscal: | 2024 |
|----------------------------|---|---------------------------|-------|----------------------|-------|-------------------|------|

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación media superior y superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Pronósito: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C4. Actividades de investigación con impacto social y educativo realizadas.

Información Financiera:

| | | | | | |
|----------------------|-----------------|----------------------|--------|--------------------------------------|--------|
| Presupuesto Original | \$40,000,000.00 | Presupuesto Ejercido | \$0.00 | % de Avance del Presupuesto Ejercido | 0.00 % |
|----------------------|-----------------|----------------------|--------|--------------------------------------|--------|

Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE | | | | | | % DE AVANCE * INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|----------------------------|------------------------|
| NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CALCULO | TIPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | | |
| 4. Porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales. | Mide el porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales con respecto al total de proyectos de investigación de la institución registrados en la Dirección General de Investigación y Posgrado. | (Número de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales / Número de proyectos de investigación vigentes) *100 | Estratégico | Ascendente | a. Eficacia | 0.00 % | 60% |

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA) | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 29 |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp. | Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. | El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente. | El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp. | |

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta que la cifra registrada no coincide con lo registrado en SIIF

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Diseño y dictaminación de los Proyectos de investigación.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de proyectos de investigación aprobados.

Unidad de Medida Proyecto de investigación

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 80.00 | 0 | 0 | 0 | 80 | 0 | 0 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Articulación y consolidación del Trabajo Colegiado de Cuerpos Académicos.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de cuerpos académicos consolidados registrados en el PRODEP.

Unidad de Medida Cuerpo Académico

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 26.00 | 0 | 0 | 0 | 26 | 0 | 0 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Seguimiento y evaluación de Proyectos de investigación.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de proyectos de investigación que recibieron la carta de aprobación por parte de Comisión Ejecutiva Universitaria (CEU) sobre el Informe Sustantivo Anual.

Unidad de Medida Proyecto de investigación

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 130.00 | 0 | 0 | 130 | 0 | 0 | 0 | | |


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Subsidio federal extraordinario no regularizable 2024

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

| | | | |
|------------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------|
| Clasificador Programático: U | Alineación Institucional: 00047 | Número del Programa: 12275 | Ejercicio Fiscal: 2024 |
|------------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------|

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación media superior y superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Pronóstico: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C5. Servicios de vinculación brindados.

Información Financiera:

| | | | | | |
|-----------------------------|-----------------|-----------------------------|--------|---------------------------------------------|--------|
| Presupuesto Original | \$40,000,000.00 | Presupuesto Ejercido | \$0.00 | % de Avance del Presupuesto Ejercido | 0.00 % |
|-----------------------------|-----------------|-----------------------------|--------|---------------------------------------------|--------|

Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE | | | | | | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CALCULO | TIPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | | |
| 5. Porcentaje de organizaciones vinculadas anualmente a la institución que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología. | Mide el porcentaje de organizaciones vinculadas a la UAA que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología de adentro hacia afuera con respecto a las proyectadas. | (Número de organizaciones vinculadas anualmente a la institución que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología / Número de organizaciones que se proyecta vincular anualmente que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología)*100 | Estratégico | Ascendente | a. Eficacia | 48.43 % | 100% |

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA) | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 28 |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp. | Los medios de verificación presentados por el Pp estan actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. | El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. | El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp. | |

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta que la cifra registrada no coincide con lo registrado en SIIF, la actividad 2 y 3 quedan por debajo de lo programado careciendo de observación y falta seleccionar la unidad de medida de la actividad 2

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Implementación de impactos en materia de salud y bienestar.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de impactos realizados en materia de salud y bienestar con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Impacto

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|--------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 2,298,000.00 | 0 | 1.171.000 | 517.000 | 610.000 | 0 | 1.201.955 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Elaboración de Proyectos de Vinculación.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de proyectos de vinculación realizados.

Unidad de Medida Acceso

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 22.00 | 0 | 11 | 4 | 7 | 0 | 10 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Realización de impactos de emprendimiento y empleo.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de impactos a favor del emprendimiento y empleo realizados.

Unidad de Medida Impacto

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 2,145.00 | 0 | 1.114 | 370 | 661 | 0 | 1.041 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Subsidio federal extraordinario no regularizable 2024

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: U Alineación Institucional: 00047 Número del Programa: 12275 Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación media superior y superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Pronóstico: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C6. Actividades de difusión institucional realizadas.

Información Financiera: Presupuesto Original \$40,000,000.00 Presupuesto Ejercido \$0.00 % de Avance del Presupuesto Ejercido 0.00 %

Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE | | | | | | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANIIAI |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------------|
| NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CALCULO | TIPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | | |
| 6. Porcentaje de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados. | Mide el porcentaje de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados con respecto a lo proyectado. | (Número de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados / Número de impactos proyectados de las actividades de la función sustantiva de difusión)*100 | Estratégico | Ascendente | a. Eficacia | 38.81 % | 100% |

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA) | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 28 |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp. | Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. | El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. | El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp. | |

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta que la cifra registrada no coincide con lo registrado en SIF, se detecta que la actividad 1 carece de observación por no cubrir lo programado

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Realización de eventos de difusión cultural.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural.

Unidad de Medida Usuario

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 215,096.00 | 0 | 101.824 | 65.136 | 48.136 | 0 | 85.131 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Elaboración y difusión de impactos de Publicaciones Editoriales.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de impactos de la producción editorial obtenidos con respecto a lo estimados.

Unidad de Medida Impacto

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|--------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 1,530,000.00 | 0 | 720.000 | 405.000 | 405.000 | 0 | 388.980 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Transmisión de programas de radio.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de horas transmitidas por Radio UAA.

Unidad de Medida Hora

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 8,784.00 | 0 | 4.368 | 2.208 | 2.208 | 0 | 3.558 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 004.- Transmisión de Producciones de Televisión Universitaria.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de horas transmitidas por UAATV respecto a las programadas.

Unidad de Medida Hora

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 6,588.00 | 0 | 3,276 | 1,656 | 1,656 | 0 | 3,276 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Subsidio federal extraordinario no regularizable 2024

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

| | | | |
|------------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------|
| Clasificador Programático: U | Alineación Institucional: 00047 | Número del Programa: 12275 | Ejercicio Fiscal: 2024 |
|------------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------|

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación media superior y superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Pronóstico: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C7. Cursos y diplomados de extensión académica impartidos.

Información Financiera:

| | | | | | |
|-----------------------------|-----------------|-----------------------------|--------|---------------------------------------------|--------|
| Presupuesto Original | \$40,000,000.00 | Presupuesto Ejercido | \$0.00 | % de Avance del Presupuesto Ejercido | 0.00 % |
|-----------------------------|-----------------|-----------------------------|--------|---------------------------------------------|--------|

Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE | | | | | | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CALCULO | TIPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | | |
| 7. Porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos. | Mide el porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos con respecto a los usuarios proyectados. | (Número de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos / Número de usuarios proyectados en cursos y diplomados de extensión académica que se impartirán)*100 | Estratégico | Ascendente | a. Eficacia | 51.46 % | 100% |


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA) | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 28 |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | El indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp. | Los medios de verificación presentados por el Pp estan actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. | El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. | El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp. | |

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta que la cifra registrada no coincide con lo registrado en SIIF, se detecta que la misma redacción en la actividad 2 y la que no tiene número, se sugiere modificar la redacción para diferenciar el grado académico al que hacen referencia, la actividad 2 que rebasa lo programado y la actividad 3 y 4 queda por debajo de lo programado ambas sin justificación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: .- Impartición de cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de usuarios aprobados en diplomados de extensión académica.

Unidad de Medida Usuario

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 3,725.00 | 0 | 281 | 748 | 2.696 | 0 | 28 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 001.- Inscripción a cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de cursos y diplomados de extensión académica impartidos.

Unidad de Medida Curso o taller

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 438.00 | 0 | 241 | 90 | 107 | 0 | 242 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Impartición de cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de usuarios aprobados en cursos de extensión académica.

Unidad de Medida Usuario

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 2,041.00 | 0 | 2.041 | 0 | 0 | 0 | 2.508 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 004.- Seguimiento y evaluación de cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de satisfacción de cursos de extensión académica.

Unidad de Medida Usuario

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 1,993.00 | 0 | 787 | 723 | 483 | 0 | 631 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Subsidio federal extraordinario no regularizable 2024

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

| | | | |
|------------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------|
| Clasificador Programático: U | Alineación Institucional: 00047 | Número del Programa: 12275 | Ejercicio Fiscal: 2024 |
|------------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------|

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin) Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación media superior y superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Propósito: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C8. Eficacia del Sistema de Gestión de la Universidad Autónoma de Aguascalientes mejorada.

Información Financiera:

| | | | | | |
|-----------------------------|-----------------|-----------------------------|--------|---------------------------------------------|--------|
| Presupuesto Original | \$40,000,000.00 | Presupuesto Ejercido | \$0.00 | % de Avance del Presupuesto Ejercido | 0.00 % |
|-----------------------------|-----------------|-----------------------------|--------|---------------------------------------------|--------|

Indicador de Nivel: Componente

| INDICADOR NIVEL COMPONENTE | | | | | | % DE AVANCE INDICADOR | VALOR DE LA META ANUAL |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| NOMBRE | DESCRIPCIÓN | MÉTODO DE CALCULO | TIPO | SENTIDO DEL INDICADOR | DIMENSIÓN A MEDIR | | |
| 8. Porcentaje de avance del cumplimiento de los objetivos institucionales. | Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos institucionales en función al porcentaje de avance en las metas establecidas en cada uno de los indicadores asociados a cada objetivo. | (Promedio del porcentaje de avance de los objetivos del Plan de Desarrollo Institucional / Número de objetivos del Plan de Desarrollo Institucional evaluados)*100 | Estratégico | Ascendente | a. Eficacia | 47.65 % | 100% |


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

| Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA) | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aportación Marginal | Total |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 28 |
| El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp. | El indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa. | El indicador muestra la medición económica de forma adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp. | Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente. | El indicador del Pp muestra un avance y resultados de medición de las acciones realizadas de forma adecuada en tiempo y forma. | El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp. | |

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta que la cifra registrada no coincide con lo registrado en SIF, se detecta que la actividad 2 y 3 quedan por debajo de lo programado sin contar con la observación pertinente

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).



Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios Anuales (PPA) (Sistema de Evaluación del Desempeño).

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Informes Trimestrales de Evaluación del Desempeño Presupuestal por unidad orgánica realizados.

Unidad de Medida Informe

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 500.00 | 0 | 250 | 125 | 125 | 0 | 250 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Seguimiento y evaluación del Sistema de Gestión.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de procedimientos actualizados.

Unidad de Medida Procedimiento

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 44.00 | 0 | 22 | 10 | 12 | 0 | 23 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Capacitación del personal administrativo.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de personal administrativo capacitado.

Unidad de Medida Capacitación

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 12,129.00 | 0 | 4.487 | 3.580 | 4.062 | 0 | 4.145 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2024

Nombre de la Actividad: 004.- Realización de servicios de Infraestructura.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de servicios de tecnología con Infraestructura administrada realizados.

Unidad de Medida Servicio

| META ANUAL | AVANCE DE LAS METAS | | | | | | | |
|------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PROGRAMADO | | | | REALIZADO | | | |
| | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre | 1° Trimestre | 2° Trimestre | 3° Trimestre | 4° Trimestre |
| 222.00 | 0 | 120 | 60 | 42 | 0 | 120 | | |

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por