



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: U Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 08012 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA). Resumen Narrativo del Componente C1. Estudios de nivel de educación media superior satisfactoriamente concluidos.	1. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel educación media superior.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de educación media superior de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de educación media superior / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de educación media superior)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	26.58	86.00%
							Presupuesto Modificado	
							1,448,070,817.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							18.21	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

La actividad 1.3 carece de justificación ya que lo realizado rebasa lo programado

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Nombre de la Actividad: 1.1.- Planeación de horario de grupo y carga académica de nivel educación media superior.

Indicador: Porcentaje de Horarios de Grupo aprobados de Educación Media.

Unidad de Medida Horarios de grupo

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
87.00	87	87	87	87	87			

Nombre de la Actividad: 1.2.- Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel educación media superior.

Indicador: Porcentaje de reprobación de nivel educación media superior.

Unidad de Medida Calificaciones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,063.00	0	0	956	1,063	0			

Nombre de la Actividad: 1.3.- Realización de servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica para estudiantes de nivel educación media superior.

Indicador: Porcentaje de atenciones de orientación psicopedagógica realizadas a estudiantes de educación media superior con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Atención

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
13,721.00	3,942	6,813	10,402	13,721	4,516			



Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: U Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 08012 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	2. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel licenciatura.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de nivel licenciatura de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de nivel licenciatura / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel licenciatura)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	43.23	62.42%
Resumen Narrativo del Componente							Presupuesto Modificado	
C2. Estudios de nivel licenciatura satisfactoriamente concluidos.							1,448,070,817.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							18.21	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

La actividad 2.3 carece de justificación ya que lo realizado rebasa lo programado

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador

Nombre de la Actividad: 2.1.- Rediseño de los Planes de estudio de nivel licenciatura.

Indicador: Porcentaje de planes de estudio de nivel licenciatura cuya propuesta de rediseño es distribuida al H. Consejo Universitario.

Unidad de Medida Planes de estudio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
4.00	0	0	0	4	0			

Nombre de la Actividad: 2.2.- Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel licenciatura.

Indicador: Porcentaje de reprobación de nivel licenciatura.

Unidad de Medida Calificaciones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
4,473.00	0	0	4,812	4,473	0			

Nombre de la Actividad: 2.3.- Desarrollo del Programa Institucional de Tutoría en licenciatura.

Indicador: Porcentaje de atenciones de tutoría a estudiantes de Licenciatura recibidas con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Atenciones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
13,500.00	4,000	7,000	11,000	13,500	4,367			

Nombre de la Actividad: 2.4.- Acreditación y/o evaluación por algún organismo nacional de Programas Educativos de nivel Licenciatura.

Indicador: Porcentaje de programas educativos evaluables de nivel licenciatura reconocidos por su calidad por organismos avalados por la Secretaría de Educación Pública.


Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Unidad de Medida Programa Educativo

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
63.00	63	63	63	63	63			

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: U Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 08012 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
<p>Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).</p> <p>Resumen Narrativo del Componente</p> <p>C3. Grado Académico de nivel maestría y doctorado obtenido.</p>	3. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de nivel maestría y doctorado de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	50.00	91.74
							Presupuesto Modificado	
							1,448,070,817.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							18.21	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Nombre de la Actividad: 3.1.- Diseño o rediseño de los Planes de Estudio de Posgrado.

Indicador: Porcentaje de Planes de Estudio de Posgrado rediseñados.

Unidad de Medida Planes de estudio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
13.00	0	3	6	13	0			

Nombre de la Actividad: 3.2.- Egreso de estudiantes de maestrías y doctorados.

Indicador: Porcentaje de titulación por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado.

Unidad de Medida Titulados

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
148.00	0	0	93	148	0			

Nombre de la Actividad: 3.3.- Evaluación y/o acreditación de Programas educativos de nivel Posgrado.

Indicador: Porcentaje de programas educativos de nivel maestría y doctorado en el Sistema Nacional de Posgrados (SNP).

Unidad de Medida Programa Educativo

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
23.00	23	23	23	23	23			


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: U Programa Presupuestario 00047 No. Proyecto: 08012 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	4. Porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y problemáticas sociales.	Mide el porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y problemáticas sociales con respecto al total de proyectos de investigación de la institución registrados en la Dirección General de Investigación y Posgrado.	(Número de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y problemáticas sociales / Número de proyectos de investigación registrados)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	20.00	97.34%
							Presupuesto Modificado	
							1,448,070,817.00	
							% de Avance del Presupuesto	
Resumen Narrativo del Componente						18.21		
C4. Actividades de investigación que impactan.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador

Nombre de la Actividad: 4.1.- Diseño y dictaminación de los Proyectos de investigación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de investigación aprobados.

Unidad de Medida Proyectos de investigación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
70.00	0	0	0	70	0			

Nombre de la Actividad: 4.2.- Trabajo Colegiado de Cuerpos Académicos.

Indicador: Porcentaje de cuerpos académicos consolidados registrados en el PRODEP.

Unidad de Medida Cuerpos Académicos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
25.00	25	25	25	25	25			

Nombre de la Actividad: 4.3.- Seguimiento y evaluación de Proyectos de investigación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de investigación que recibieron la carta de resolución favorable por parte de Comisión Ejecutiva Universitaria (CEU) sobre el Informe Sustantivo Anual.

Unidad de Medida Proyectos de investigación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
140.00	0	140	140	140	0			


Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: U Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 08012 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	5. Porcentaje de organizaciones vinculadas anualmente a la institución que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología.	Mide el porcentaje de organizaciones vinculadas a la UAA que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología de adentro hacia afuera con respecto a las proyectadas.	(Número de organizaciones vinculadas anualmente a la institución que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología / Número de organizaciones que se proyecta vincular anualmente que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología) *100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	29.65	100.00%
Resumen Narrativo del Componente							Presupuesto Modificado	
C5. Servicios pertinentes de vinculación brindados.							1,448,070,817.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							18.21	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

La actividad 5.3 carece de justificación ya que lo realizado supera lo programado

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Nombre de la Actividad: 5.1.- Implementación de acciones en materia de salud y bienestar.

Indicador: Porcentaje de impactos realizados en materia de salud y bienestar con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Impactos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,412,862.00	315.709	631.356	1.047.109	1.412.862	475.798			

Nombre de la Actividad: 5.2.- Elaboración de Proyectos de Vinculación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de vinculación realizados respecto a los programados.

Unidad de Medida Proyectos de vinculación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
12.00	4	7	10	12	4			

Nombre de la Actividad: 5.3.- Realización de acciones de emprendimiento y empleo.

Indicador: Porcentaje de impactos a favor del emprendimiento y empleo realizadas con respecto a las programadas.

Unidad de Medida Impactos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
3,344.00	644	1.544	2.644	3.344	693			



Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: U Programa Presupuestario 00047 No. Proyecto: 08012 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	6. Porcentaje de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados.	Mide el porcentaje de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados con respecto a lo programado.	(Número de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados / Número de impactos programados de las actividades de la función sustantiva de difusión)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	12.33	100.00%
							Presupuesto Modificado	
							1,448,070,817.00	
							% de Avance del Presupuesto	
Resumen Narrativo del Componente							18.21	
C6. Actividades realizadas de la función sustantiva de difusión que impactan.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador

Nombre de la Actividad: 6.1.- Realización de eventos de difusión cultural.

Indicador: Porcentaje de usuarios que se benefician con los eventos de difusión cultural realizados respecto a los estimados.

Unidad de Medida Usuarios

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
223,000.00	0	110.000	110.000	223.000	0			

Nombre de la Actividad: 6.2.- Elaboración y Difusión de Publicaciones Editoriales.

Indicador: Porcentaje de impactos de la producción editorial obtenidos con respecto a lo estimados.

Unidad de Medida Impactos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
771,700.00	0	41.700	41.700	771.700	0			

Nombre de la Actividad: 6.3.- Transmisión de programas de radio.

Indicador: Porcentaje de horas transmitidas por Radio UAA realizados respecto a los programadas.

Unidad de Medida Horas

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
8,760.00	2.160	4.344	6.552	8.760	2.160			

Nombre de la Actividad: 6.4.- Transmisión de Producciones de Televisión Universitaria.

Indicador: Porcentaje de horas transmitidas por UAATV respecto a los programadas.


Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Unidad de Medida Horas

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
6,570.00	1.620	3.258	4.914	6.570	1.620			

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: U Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 08012 Ejercicio Fiscal: 2023


Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA). Resumen Narrativo del Componente C7. Cursos y diplomados de extensión académica impartidos.	7. Porcentaje de usuarios en cursos de extensión académica impartidos.	Mide el porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos con respecto a los usuarios proyectados.	(Número de usuarios en cursos de extensión académica impartidos / Número de usuarios estimados en cursos de extensión académica programados)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	0.00	90.77%
							Presupuesto Modificado	
							1,448,070,817.00	
							% de Avance del Presupuesto	
						18.21		

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador

Nombre de la Actividad: 7.1.- Ingreso a cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de cursos de extensión académica impartidos.

Unidad de Medida Cursos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
73.00	0	49	49	73	0			

Nombre de la Actividad: 7.2.- Aprendizaje-enseñanza de los cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de usuarios que aprobaron los cursos de extensión académica.

Unidad de Medida Usuarios

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
2,486.00	0	750	750	2,486	0			

Nombre de la Actividad: 7.3.- Seguimiento y evaluación de cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de satisfacción de cursos de extensión académica.

Unidad de Medida Usuarios

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
2,220.00	0	1,900	1,900	2,220	0			


Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: U Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 08012 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	8. Porcentaje de avance del cumplimiento de los objetivos institucionales.	Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos institucionales en función al porcentaje de avance en las metas establecidas en cada uno de los indicadores asociados a cada objetivo.	(Promedio del porcentaje de avance de los objetivos del Plan de Desarrollo Institucional / Número de objetivos del Plan de Desarrollo Institucional evaluados)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	39.87	94.12%
							Presupuesto Modificado	
							1,448,070,817.00	
							% de Avance del Presupuesto	
Resumen Narrativo del Componente						18.21		
C8. Eficacia del Sistema de Gestión de la Universidad Autónoma de Aguascalientes mejorada.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Nombre de la Actividad: 8.1.- Seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios Anuales (PPA) (Sistema de Evaluación del Desempeño).

Indicador: Porcentaje de Informes Trimestrales de Evaluación del Desempeño Presupuestal por unidad orgánica realizados.

Unidad de Medida Informes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
500.00	125	250	375	500	125			

Nombre de la Actividad: 8.2.- Mejora Continua del Sistema de Gestión de Calidad.

Indicador: Porcentaje de procedimientos mejorados.

Unidad de Medida Procedimientos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
35.00	5	15	25	35	5			

Nombre de la Actividad: 8.3.- Formación del personal administrativo.

Indicador: Porcentaje de personal administrativo capacitado.

Unidad de Medida Personas Capacitadas

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,140.00	450	700	1,090	1,140	450			

Nombre de la Actividad: 8.4.- Realización de servicios de Infraestructura.

Indicador: Porcentaje de servicios de tecnología de la UAA con Infraestructura administrada.


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Unidad de Medida Servicios de tecnología

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
20.00	20	20	20	20	20			


Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Desarrollo Profesional Docente (PRODEP)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: S Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 10008 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior y superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante la habilitación de docentes para lograr los perfiles óptimos, así como la Resumen Narrativo del Componente C1. Apoyos para Profesores de Tiempo Completo con perfil deseable PRODEP otorgados.	1.- Porcentaje de convocatorias para Profesores de Tiempo Completo (PTC) con perfil deseable PRODEP en las que participó la UAA.	Mide el número de convocatorias para Profesores de Tiempo Completo (PTC) con perfil deseable PRODEP en las que participa la UAA.	(Número de convocatorias para Profesores de Tiempo Completo con perfil deseable PRODEP en las que participó la UAA / Número total de convocatorias para Profesores de Tiempo Completo con perfil deseable PRODEP) X 100	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	0.00	100%
							Presupuesto Modificado	
							79,650.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							0.00	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Nombre de la Actividad: 1.1.- Reconocimiento a Profesores de Tiempo Completo (PTC) con Perfil Deseable PRODEP.

Indicador: Porcentaje de solicitudes de Profesores de Tiempo Completo para la renovación del reconocimiento al perfil deseable PRODEP aprobadas.

Unidad de Medida Solicitudes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
68.00	0	68	68	68	0			

Nombre de la Actividad: 1.2.- Apoyo a Profesores de Tiempo Completo (PTC) con Perfil Deseable PRODEP.

Indicador: Porcentaje de solicitudes de apoyo para Profesores de Tiempo Completo (PTC) con perfil deseable PRODEP aprobadas.

Unidad de Medida Solicitudes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
10.00	0	10	10	10	0			

Nombre de la Actividad: 1.3.- Apoyos a la reincorporación de exbecarios/as PRODEP.

Indicador: Porcentaje de solicitudes de apoyo para la reincorporación de exbecarios/as PRODEP aprobadas.


Unidad de Medida Solicitudes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1.00	0	0	0	1	0			

Nombre de la Actividad: 1.4.- Apoyo a la incorporación de nuevos Profesores de Tiempo Completo (PTC).

Indicador: Porcentaje de solicitudes de apoyo para la incorporación de nuevos Profesores de Tiempo Completo (PTC) aprobadas.


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Unidad de Medida Solicitudes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1.00	0	0	0	1	0			

Nombre de la Actividad: 1.5.- Apoyo para estudios de posgrado de alta calidad.

Indicador: Porcentaje de solicitudes de apoyo para estudios de posgrado de alta calidad aprobadas.

Unidad de Medida Solicitudes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1.00	0	0	0	1	0			

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Desarrollo Profesional Docente (PRODEP)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: S Programa Presupuestario 00047 No. Proyecto: 10008 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
<p>Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior y superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante la habilitación de docentes para lograr los perfiles óptimos, así como la</p> <p>Resumen Narrativo del Componente</p> <p>C2. Apoyos otorgados para Cuerpos Académicos registrados en el PRODEP.</p>	2.- Porcentaje de convocatorias para Cuerpos Académicos registrados en el PRODEP en las que participó la UAA.	Mide el número de convocatorias para Cuerpos Académicos registrados en el PRODEP en las que participó la UAA.	(Número de convocatorias de apoyos para Cuerpos Académicos registrados en el PRODEP en las que participó la UAA / Número total de convocatorias para Cuerpos académicos registrados en el PRODEP) X 100	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	0.00	100%
							Presupuesto Modificado	
							79,650.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							0.00	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Nombre de la Actividad: 2.1.- Apoyos para el fortalecimiento de los Cuerpos Académicos en Formación (CAEF).

Indicador: Porcentaje de solicitudes apoyo para el fortalecimiento de los Cuerpos Académicos en Formación (CAEF) otorgadas.

Unidad de Medida Solicitudes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1.00	0	0	0	1	0			

Nombre de la Actividad: 2.2.- Apoyo para Gastos de publicación.

Indicador: Porcentaje de solicitudes de apoyo para gastos de publicación aprobadas.

Unidad de Medida Solicitudes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1.00	0	0	0	1	0			

Nombre de la Actividad: 2.3.- Apoyos para Gastos posdoctorales.

Indicador: Porcentaje de solicitudes de apoyo para gastos posdoctorales aprobadas.


Unidad de Medida Solicitudes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1.00	0	0	0	1	0			

Nombre de la Actividad: 2.4.- Registro y Evaluación de Cuerpos Académicos se realiza en tiempo y forma.

Indicador: Porcentaje de Cuerpos Académicos con reconocimiento vigente.


Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles


Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Unidad de Medida Cuerpos Académicos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
45.00	0	0	0	45	0			

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador