



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, investigación y vinculación de calidad (convenio federal)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Alineación Institucional: 00047      Número del Programa: 10561      Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la Educación Media Superior y Superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Propósito: Egresados de Educación Básica, Media Superior y Superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C1. Estudiantes de Educación Media Superior con el nivel concluido satisfactoriamente.

Información Financiera: **Presupuesto Original** \$1,606,255,758.00      **Presupuesto Ejercido** \$1,067,173,463.00      **% de Avance del Presupuesto Ejercido** 63.65 %

### Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE							% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR			
1. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel Educación Media Superior.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de Educación Media Superior de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho Programa Educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de Educación Media Superior / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de Educación Media Superior)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	92.64 %	87% ( )	

*P.A. Cecilia Miguelina Ruiz Robles*

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

*Rosalva Ortega Chávez*

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

*Dulce Maria Esquivel Sánchez*

Mtra. Dulce Maria Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	3	5	5	28
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

### Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Nivel componente favor de complementar la línea base y meta, a nivel actividad revisar la actividad 3 la unidad de medida no coincide con el método de cálculo

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Planeación de horario de grupo y carga académica de nivel Educación Media Superior.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de horarios de grupo registrados.

Unidad de Medida Horario

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
87.00	87	0	87	0	87	0	94	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Agosto: Cabe hacer mención que la oferta educativa para Bachillerato incrementó a 7 grupos de Primer Semestre para el Plantel Norte ubicado en el Municipio de Rincón de Romos, por lo tanto, contamos con un total de 94 grupos vigentes.

Nombre de la Actividad: 002.- Impartición de las materias a nivel Educación Media Superior.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de reprobación de materias de Educación Media Superior.

Unidad de Medida Calificación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
643.00	0	522	0	643	0	522	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Realización de servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica para estudiantes de nivel Educación Media Superior.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de atenciones de orientación educativa y asesoría psicopedagógica realizadas a estudiantes de Educación Media Superior con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Servicio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
10,000.00	3,450	2,400	2,790	1,360	5,020	3,191	2,951	

*P.A.*  
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

*Rosalva*  
Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

*Mtra.*  
Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Junio: se supero lo programado, debido a la demanda de las asesorías y orientación.

Julio: Incrementaron las asesorías más de lo estimado.

Agosto: Se estimo más de lo real.

Septiembre: Incrementaron los servicios a los estudiantes debido a las solicitudes realizadas.

PA. 

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, investigación y vinculación de calidad (convenio federal)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Alineación Institucional: 00047      Número del Programa: 10561      Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la Educación Media Superior y Superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Propósito: Egresados de Educación Básica, Media Superior y Superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

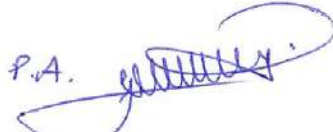
Resumen Narrativo del Componente: C2. Estudiantes de Licenciatura con el nivel concluido satisfactoriamente.

Información Financiera: 

Presupuesto Original	\$1,606,255,758.00	Presupuesto Ejercido	\$1,067,173,463.00	% de Avance del Presupuesto Ejercido	63.65 %
----------------------	--------------------	----------------------	--------------------	--------------------------------------	---------

### Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
2. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel Licenciatura.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de nivel Licenciatura de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho Programa Educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de nivel Licenciatura / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel Licenciatura)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	81.50 %	65%

  
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

  
Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

  
Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	3	5	5	28
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	
Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral						
Nivel componente favor de complementar la línea base y meta, a nivel actividad revisar la actividad 3 la unidad de medida no coincide con el método de cálculo						

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

P.A.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

R-1-1

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

**Nombre de la Actividad: 001.- Realización del rediseño de los Planes de Estudio de nivel Licenciatura.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Planes de Estudio de nivel Licenciatura cuya propuesta de rediseño es distribuida al H. Consejo Universitario.**

Unidad de Medida Plan de estudios

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
7.00	0	0	3	4	0	0	3	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

**Nombre de la Actividad: 002.- Impartición de las materias a nivel Licenciatura.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de reprobación de materias de nivel Licenciatura.**

Unidad de Medida Calificación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
3,472.00	0	3,338	0	3,472	0	3,338	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

**Nombre de la Actividad: 003.- Implementación del Programa Institucional de Tutoría en Licenciatura.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de atenciones de tutoría a estudiantes de Licenciatura recibidas con respecto a lo programado.**

Unidad de Medida Atención

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
14,000.00	4,000	2,000	5,500	2,500	5,198	2,418	6,105	

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Junio: Se supero lo programado debido al incremento de las solicitudes.  
Septiembre: Atenciones fue superada debido a que se recibió un mayor número de solicitudes de atención grupal a estudiantes, principalmente de nuevo ingreso, a través del servicio que brinda el equipo de Asesoras del Programa Institucional de Tutoría (PIT).

**Nombre de la Actividad: 004.- Evaluación de Programas Educativos de nivel Licenciatura por algún organismo nacional.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Programas Educativos de Licenciatura evaluados por organismos avalados por la Secretaría de Educación Pública.**

Unidad de Medida Programa

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
63.00	63	63	63	63	63	63	63	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por





# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 48- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, investigación y vinculación de calidad (convenio federal)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Alineación Institucional: 00047      Número del Programa: 10561      Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin) Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la Educación Media Superior y Superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Proósito: Egresados de Educación Básica, Media Superior y Superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C3. Estudiantes de nivel Maestría y Doctorado con el Grado Académico obtenido.


Información Financiera: **Presupuesto Original** \$1,606,255,758.00      **Presupuesto Ejercido** \$1,067,173,463.00      **% de Avance del Presupuesto Ejercido** 63.65 %

### Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE							% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR			
3. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel Maestría y Doctorado.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de nivel Maestría y Doctorado de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho Programa Educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de nivel Maestría y Doctorado / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel Maestría y Doctorado)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	80.11 %	95%	

  
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

  
Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

  
Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	3	5	5	28
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

### Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Nivel componente favor de complementar la línea base y meta , así como complementar los medios de verificación, a nivel actividad revisar los medios de verificación y complementar

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*



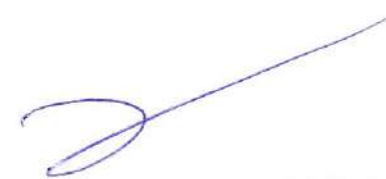
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

**Nombre de la Actividad: 001.- Realización del rediseño de los Planes de Estudio de Posgrado.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Planes de Estudio de Posgrado rediseñados.**

Unidad de Medida Plan de estudios

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
13.00	0	14	0	13	0	9	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Junio: no se alcanzo la meta debido a que se pretendía realizar más rediseños

**Nombre de la Actividad: 002.- Titulación de estudiantes de Maestrías y Doctorados.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de titulación por cohorte generacional de nivel Maestría y Doctorado.**

Unidad de Medida Titulado

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
87.00	0	45	0	42	0	36	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: junio: Quedan pendientes 9

**Nombre de la Actividad: 003.- Reconocimiento de Programas Educativos de nivel Posgrado.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Programas Educativos de nivel Maestría y Doctorado reconocidos en el Sistema Nacional de Posgrados (SNP).**

Unidad de Medida Programa Educativo

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
13.00	0	14	0	13	0	14	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

P.A.  
M. en A.P. Geoliffa Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, investigación y vinculación de calidad (convenio federal)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Alineación Institucional: 00047      Número del Programa: 10561      Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la Educación Media Superior y Superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Propósito: Egresados de Educación Básica, Media Superior y Superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C4. Actividades de investigación con impacto social y educativo realizadas.

Información Financiera: Presupuesto Original \$1,606,255,758.00      Presupuesto Ejercido \$1,067,173,463.00      % de Avance del Presupuesto Ejercido 63.65 %

### Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
4. Porcentaje de Proyectos de Investigación que impactan en Programas Educativos y/o problemáticas sociales.	Mide el porcentaje de Proyectos de Investigación que impactan en Programas Educativos y/o problemáticas sociales con respecto al total de Proyectos de Investigación de la institución registrados en la Dirección General de Investigación y Posgrado.	(Número de Proyectos de Investigación que impactan en Programas Educativos y/o problemáticas sociales / Número de Proyectos de Investigación vigentes) *100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	40,62 %	60%

*P.A.*

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	3	5	5	28
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

### Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Nivel componente favor de complementar la línea base y meta , así como complementar los medios de verificación, a nivel actividad revisar los medios de verificación y complementar

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

P.A.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Aprobación de los Proyectos de Investigación.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Proyectos de Investigación aprobados.

Unidad de Medida Proyecto de investigación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
80.00	0	0	0	80	0	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Articulación y consolidación del Trabajo Colegiado de Cuerpos Académicos.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Cuerpos Académicos Consolidados respecto a los registrados en el PRODEP.

Unidad de Medida Cuerpo Académico

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
26.00	0	0	0	26	0	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:


Nombre de la Actividad: 003.- Seguimiento y evaluación favorable de Proyectos de Investigación.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Proyectos de Investigación que recibieron la carta de resolución favorable por parte de Comisión Ejecutiva Universitaria (CEU) sobre el Informe Sustantivo Anual.

Unidad de Medida Proyecto de investigación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
130.00	0	0	130	0	0	0	132	

  
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

  
Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

  
Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Julio: Se supero la meta debido a que se tenían dos en prorroga.

P.A.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, investigación y vinculación de calidad (convenio federal)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Alineación Institucional: 00047      Número del Programa: 10581      Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la Educación Media Superior y Superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Propósito: Egresados de Educación Básica, Media Superior y Superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C5. Servicios de vinculación brindados.

Información Financiera: Presupuesto Original \$1,606,255,758.00      Presupuesto Ejercido \$1,067,173,463.00      % de Avance del Presupuesto Ejercido 63.65 %

### Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
5. Porcentaje de organizaciones vinculadas anualmente a la institución que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología.	Mide el porcentaje de organizaciones vinculadas a la UAA que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología de adentro hacia afuera con respecto a las proyectadas.	(Número de organizaciones vinculadas anualmente a la institución que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología / Número de organizaciones que se proyecta vincular anualmente que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	74.89 %	100%

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por





# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	3	5	5	28
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

### Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Nivel componente favor de complementar la línea base y meta , así como complementar los medios de verificación, a nivel actividad revisar los medios de verificación y complementar

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

P.A.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

**Nombre de la Actividad: 001.- Implementación de impactos en materia de salud y bienestar.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de impactos realizados en materia de salud y bienestar con respecto a lo programado.**

Unidad de Medida Impacto

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
2,298,000.00	451.000	720.000	517.000	610.000	525.255	676.108	352.895	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Junio: se esperaba más servicios/ impactos en cuanto a lo real.  
Julio: Lo anterior fue debido a que durante la segunda quincena del mes de junio, todo el mes de julio y hasta el 6 de agosto el área de Servicios Médicos tuvo que trasladarse momentáneamente de área con la finalidad de que se llevaran a cabo labores de mantenimiento y cambio de piso.  
Agosto: Hacemos de su conocimiento que las acciones realizadas para dar mantenimiento en el área de servicios médicos no permitió llegar a la meta.  
Septiembre: La razón por la cual no se alcanzó la meta fue por que aun se tenían labores de mantenimiento y cambio de piso.

**Nombre de la Actividad: 002.- Elaboración de Proyectos de Vinculación.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Proyectos de Vinculación realizados.**

Unidad de Medida Organización

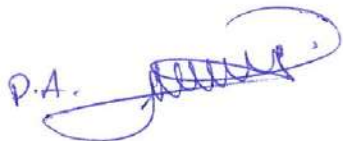
META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
22.00	5	6	4	7	4	6	9	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Junio: se completó el proyecto pendiente del mes de mayo.  
Septiembre: Se tuvo una mejor respuesta de lo esperado, por lo cual se obtuvieron más proyectos.

**Nombre de la Actividad: 003.- Realización de impactos de emprendimiento y empleo.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de impactos a favor del emprendimiento y empleo realizados.**

Unidad de Medida Impacto



M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
2,145.00	560	554	370	661	599	442	393	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Junio: se esperaba más servicios/ impactos en cuanto a lo real.

Julio: La razón del no cumplimiento es porque las metas se establecieron con base en datos históricos, sin embargo, el entorno del empleo y emprendimiento están supeditados a condiciones macroeconómicas, como es el caso de la situación política y económica que está viviendo el país y las cual han estado provocando un decremento importante en la cantidad de ofertas laborales. De ahí que, los impactos en empleo y emprendimiento no se hayan logrado tangibilizar en el periodo que se reporta.

Agosto: el entorno del empleo y emprendimiento hubo un incremento en la cantidad de ofertas laborales.

Septiembre: La razón fue por el incremento de ofertas laborales.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, investigación y vinculación de calidad (convenio federal)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Alineación Institucional: 00047      Número del Programa: 10581      Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la Educación Media Superior y Superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Propósito: Egresados de Educación Básica, Media Superior y Superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C6. Actividades de difusión institucional realizadas.

Información Financiera: Presupuesto Original \$1,606,255,758.00      Presupuesto Ejercido \$1,067,173,463.00      % de Avance del Presupuesto Ejercido 63.65 %

### Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
6. Porcentaje de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados.	Mide el porcentaje de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados con respecto a lo proyectado.	(Número de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados / Número de impactos proyectados de las actividades de la función sustantiva de difusión)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	61.31 %	100%

  
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

  
Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

  
Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	3	5	5	28
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	
Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral						
Nivel componente favor de complementar la línea base y meta , así como complementar los medios de verificación, a nivel actividad revisar los medios de verificación y complementar						

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

**Nombre de la Actividad: 001.- Asistencia de usuarios en eventos de difusión cultural.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural.**

Unidad de Medida Usuario

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
215,096.00	35,570	66,254	65,136	48,136	37,588	47,543	37,153	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

La meta no se alcanzó porque hubo menos eventos programados en el mes de abril por el periodo vacacional. Y a pesar de que mucha gente visitó el Museo Nacional de la Muerte durante este mes, no alcanzó lo que habíamos previsto.

No fue lo esperado en mayo ya que se esperaba más asistencia los eventos.

junio: Se pretendía tener más usuarios en los eventos culturales, así como en el museo.

Julio: Es importante mencionar que no alcanzamos a tener el dato de las visitas virtuales al Museo Nacional de la Muerte por parte de Google Arts and Culture, por lo tanto la información está incompleta. No obstante, esta cantidad no bastará para alcanzar la meta.

No se alcanzó la meta.

Motivos:

Durante el mes de julio tuvimos periodo vacacional y disminuyeron los eventos culturales.

La planeación para este mes no fue la mejor.

Remontar la asistencia a los eventos culturales después de pandemia ha costado mucho trabajo.

Agosto: La meta no fue alcanzada debido a que los eventos culturales durante el mes de agosto fueron menos que los programados hace un año. Remontar la asistencia a los eventos culturales después de pandemia no ha sido fácil debido a la diversidad de consumos en plataformas (especialmente en cine)

Septiembre: La meta no fue alcanzada debido a:

\*La meta, en cuanto a crecimiento en número de usuarios fue muy alta en nuestra planeación.

\*En lo referente a la asistencia a la Feria Universitaria, únicamente se incluyeron los conteos realizados en los foros culturales que dependen del departamento de Difusión Cultural, así como el evento de Rocking UAA.

**Nombre de la Actividad: 002.- Elaboración y difusión de impactos de Publicaciones Editoriales.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de impactos de la producción editorial obtenidos con respecto a lo estimados.**

Unidad de Medida Impacto

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1,530,000.00	360,000	360,000	405,000	405,000	34,895	354,085	203,050	

P.A.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

R. A. J.

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Es importante aclarar que desde el pasado 12 de enero hemos tenido problemas en el registro de métricas en una de nuestras plataformas. Es por eso que los datos Realizados son menores a los Programados. Hemos estado trabajando para reestablecer y recuperar la información faltante, por lo que esperamos tenerla a la brevedad y, de ser así, lograr que se vea reflejada en la próxima captura de datos.  
 Mes de abril: El resultado de nuestros impactos sigue siendo mucho menor que lo pronosticado. Lo anterior obedece a que el problema técnico que tenemos en nuestra plataforma OJS sigue sin resolverse y no hemos podido obtener los datos de la misma. En este punto estamos esperando que nos autoricen recibir asistencia técnica externa.  
 Para el mes de mayo se acumuló lo rezagado de los meses que no se había llegado al avance.  
 Junio: Se están recuperando el registro de las métricas, aún así no se cumplió la meta establecida  
 Julio: El resultado fue menor a lo pronosticado, y por período vacacional bajo el impacto.  
 Agosto: La cifra es baja debido a que lo pronosticado se basó en periodos anteriores.  
 Septiembre: Como podrán notar, hubo un aumento considerable en relación a meses pasados, esto es debido al aumento de actividades dentro de la Feria del libro y la Feria universitaria.

**Nombre de la Actividad: 003.- Transmisión de horas de los programas de Radio UAA.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de horas transmitidas por Radio UAA.**

Unidad de Medida Hora

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
8,784.00	2,184	2,184	2,208	2,208	2,184	2,184	2,206	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Julio: Para el mes de Julio se reporta en la estación de radio un corte de energía por parte de CFE que obligó a salir del aire de las 4:40 PM a las 18:30 PM (2 horas.).  
 Septiembre: sin incidencias.

**Nombre de la Actividad: 004.- Transmisión de horas de las producciones de Televisión Universitaria.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de horas transmitidas por UAATV respecto a las programadas.**

Unidad de Medida Hora

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
6,588.00	1,638	1,638	1,656	1,656	1,638	1,638	1,656	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Sin Incidencias.

P.A.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, investigación y vinculación de calidad (convenio federal)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Alineación Institucional: 00047      Número del Programa: 10561      Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la Educación Media Superior y Superior en el estado de Aguascalientes.

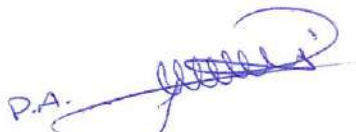
Resumen Narrativo del Propósito: Egresados de Educación Básica, Media Superior y Superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C7. Cursos y diplomados de extensión académica impartidos.

Información Financiera: Presupuesto Original \$1,606,255,758.00      Presupuesto Ejercido \$1,067,173,463.00      % de Avance del Presupuesto Ejercido 63.65 %

### Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
7. Porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos.	Mide el porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos con respecto a los usuarios proyectados.	(Número de usuarios inscritos en cursos y diplomados de extensión académica/ Número de usuarios proyectados en cursos y diplomados de extensión académica que se impartirán)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	57,62 %	100%

  
P.A.  
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

  
Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

  
Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por





# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO


TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	3	5	5	28
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

### Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Nivel componente favor de complementar la línea base y meta , así como complementar los medios de verificación, a nivel actividad revisar los medios de verificación y complementar

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

P.A.  
  
 M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

  
 Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

  
 Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Inscripción en cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de cursos y diplomados de extensión académica impartidos.

Unidad de Medida Curso o taller

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
438.00	162	79	90	107	153	89	170	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: junio: sobre paso la meta gracias a la demanda de cursos.  
Septiembre: se recibieron más solicitudes de inscripción.

Nombre de la Actividad: 002.- Usuarios aprobados en cursos de extensión académica.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de usuarios aprobados en cursos de extensión académica.

Unidad de Medida Usuario

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
3,276.00	579	1,462	868	367	579	1,929	392	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: junio: sobre paso la meta de usuarios por la demanda de cursos.  
Septiembre: fueron pocos los usuarios en los cursos.


Nombre de la Actividad: 003.- Impartición de diplomados de extensión académica.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de usuarios aprobados en diplomados de extensión académica.

Unidad de Medida Usuario

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
3,725.00	0	281	748	2,696	14	14	153	

P.A.   
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

  
Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

  
Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Los del mes de marzo se vienen arrastrando de 2023.  
 junio: no se alcanzo la meta debido a que son pocos los usuarios en los diplomados  
 Septiembre: fueron pocos los usuarios en los diplomados.

**Nombre de la Actividad: 004.- Seguimiento y evaluación de la satisfacción en cursos y diplomados de extensión académica.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de satisfacción de cursos de extensión académica.**

Unidad de Medida Usuario

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1,993.00	291	496	723	483	291	340	396	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: junio: no se alcanzo la meta programadas por motivos de poca asistencia a los diplomados.  
 Septiembre: De acuerdo a los curso y diplomados, son pocos los usuarios.

P.A.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Docencia, investigación y vinculación de calidad (convenio federal)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Alineación Institucional: 00047      Número del Programa: 10561      Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la Educación Media Superior y Superior en el estado de Aguascalientes.


Resumen Narrativo del Propósito: Egresados de Educación Básica, Media Superior y Superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C8. Eficacia del Sistema de Gestión Integral de la Universidad Autónoma de Aguascalientes mejorada.

Información Financiera: Presupuesto Original \$1,808,255,758.00      Presupuesto Ejercido \$1,067,173,463.00      % de Avance del Presupuesto Ejercido 63.65 %

### Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
8. Índice de cumplimiento de los objetivos institucionales.	Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos institucionales en función al porcentaje de avance en las metas establecidas en cada uno de los indicadores asociados a cada objetivo.	(Sumatoria de los promedios del porcentaje de avance de cada uno de los objetivos del PDI / Número de objetivos del PDI)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	97.02 %	100%

  
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

  
Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

  
Mtra. Dulce Maria Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	3	5	5	28
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

### Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Nivel componente favor de complementar la línea base y meta , así como complementar los medios de verificación, a nivel actividad revisar los medios de verificación y complementar

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

P.A.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

**Nombre de la Actividad: 001.- Seguimiento y evaluación de informes trimestrales de Evaluación del Desempeño Presupuestal.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Informes Trimestrales de Evaluación del Desempeño Presupuestal por unidad orgánica realizados.**

Unidad de Medida Informe

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
500.00	125	125	125	125	125	125	125	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

**Nombre de la Actividad: 002.- Seguimiento y evaluación del Sistema de Gestión Integral.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de procedimientos mejorados.**

Unidad de Medida Procedimiento

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
44.00	7	15	10	12	7	16	23	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

La meta no se alcanzo porque algunos procedimientos requieren de más tiempo para su revisión y aprobación por parte de las diferentes áreas.

Junio: se obtuvieron más procedimientos debido a lo solicitado y los procedimientos pendientes.

Julio: Se rebaso la meta debido a que se solicitaron revisiones y se hizo un trabajo extra para solventar.

Septiembre: Cabe mencionar que en este caso la meta se supero, debido a los cambios que se realizaron en las diferentes unidades orgánicas que se encuentran dentro del alcance del Sistema de Gestión Integral (SGI) así como áreas de apoyo, previo auditoría interna.

**Nombre de la Actividad: 003.- Capacitación del personal administrativo.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de personal administrativo capacitado.**

Unidad de Medida Capacitación



M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1,354.00	740	930	1,320	1,354	659	855	1,377	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: se esperaba más participación  
 junio: se esperaba más respuesta del administrativo a las capacitaciones.  
 Julio: Se esperaba más personal capacitado.  
 Agosto: Se capacito más personal de lo programado, más inscripciones.

**Nombre de la Actividad: 004.- Realización de servicios de Infraestructura.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de servicios de tecnología con infraestructura administrada realizados.**

Unidad de Medida Servicio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
20.00	20	20	20	20	20	20	20	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Sin incidencias.

*P.e.d.*  
  
 M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Desarrollo profesional docente (PRODEP)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: S      Alineación Institucional: 00047      Número del Programa: 10562      Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación superior para lograr los perfiles óptimos de los docentes, así como la integración y desarrollo de cuerpos académicos en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Propósito: Profesores de Tiempo Completo (PTC) se profesionalizan y alcanzan las capacidades de investigación-docencia, desarrollo tecnológico e innovación y con responsabilidad social; se articulan y consolidan en Cuerpos Académicos y con ello generan una nueva comunidad académica capaz de transformar el entorno.

Resumen Narrativo del Componente: C1. Apoyos para Profesores de Tiempo Completo con perfil deseable PRODEP otorgados.

Información Financiera: Presupuesto Original \$100,000.00      Presupuesto Ejercido \$0.00      % de Avance del Presupuesto Ejercido 0.00 %

### Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
1. Porcentaje de convocatorias para Profesores de Tiempo Completo (PTC) con perfil deseable PRODEP en las que participó la UAA.	Mide el número de convocatorias para Profesores de Tiempo Completo (PTC) con perfil deseable PRODEP en las que participa la UAA.	(Número de convocatorias para Profesores de Tiempo Completo con perfil deseable PRODEP en las que participó la UAA / Número total de convocatorias para Profesores de Tiempo Completo con perfil deseable PRODEP) X 100	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	7.00 %	100%

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	2	5	5	27
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp no muestra la información clara para monitorear su desempeño.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

### Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Favor de complementar en todos los niveles los medios de verificación conforme a lo solicitado por la metodología, en nivel fin y propósito no es congruente la unidad de medida con el método de cálculo, nivel componente favor de complementar la línea base y meta

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

P.A.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

**Nombre de la Actividad: 001.- Participación en la convocatoria para el Reconocimiento a Profesores de Tiempo Completo (PTC) con Perfil Deseable PRODEP.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de solicitudes aprobadas de Profesores de Tiempo Completo para la renovación del reconocimiento al perfil deseable PRODEP.**

Unidad de Medida      Solicitud

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
80.00	0	80	0	0	0	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:      Abril: Para la meta del mes de abril no pudo ser alcanzada por factores externos. El PRODEP hará una recalendarización de la convocatoria. Por el momento no hay información adicional, aunque se estima que pueda ser en Agosto.  
Agosto: El total de solicitudes de Reconocimiento al Perfil Deseable PRODEP se desconoce por el momento; considerando el aplazamiento de la convocatoria se tendrá certeza del número de solicitudes hasta que haya concluido el proceso de entrega recepción de las mismas, actualmente todo sigue en proceso.

**Nombre de la Actividad: 002.- Participación en la convocatoria para apoyos a Profesores de Tiempo Completo (PTC) con Perfil Deseable PRODEP.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de solicitudes aprobadas de apoyo para Profesores de Tiempo Completo (PTC) con perfil deseable PRODEP.**

Unidad de Medida      Solicitud

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1.00	1	0	0	0	1	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

**Nombre de la Actividad: 003.- Participación en la convocatoria para apoyos a la reincorporación de exbecarios/as PRODEP.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de solicitudes aprobadas de apoyo para la reincorporación de exbecarios/as PRODEP.**

Unidad de Medida      Solicitud

P.A. 

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles



Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1.00	0	0	0	1	0	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

**Nombre de la Actividad: 004.- Participación en la convocatoria para apoyos a la incorporación de nuevos Profesores de Tiempo Completo (PTC).**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de solicitudes aprobadas de apoyo para la incorporación de nuevos Profesores de Tiempo Completo (PTC).**

Unidad de Medida Solicitud

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1.00	0	0	0	1	0	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

**Nombre de la Actividad: 005.- Participación en la convocatoria para apoyos para estudios de posgrado de alta calidad.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de solicitudes aprobadas de apoyo para estudios de posgrado de alta calidad.**

Unidad de Medida Solicitud

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1.00	0	0	0	1	0	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

P.A.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Desarrollo profesional docente (PRODEP)

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: S      Alineación Institucional: 00047      Número del Programa: 10562      Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación superior para lograr los perfiles óptimos de los docentes, así como la integración y desarrollo de cuerpos académicos en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Proósito: Profesores de Tiempo Completo (PTC) se profesionalizan y alcanzan las capacidades de investigación-docencia, desarrollo tecnológico e innovación y con responsabilidad social; se articulan y consolidan en Cuerpos Académicos y con ello generan una nueva comunidad académica capaz de transformar el entorno.

Resumen Narrativo del Componente: C2. Apoyos otorgados para Cuerpos Académicos registrados en el PRODEP

Información Financiera: Presupuesto Original \$100,000.00      Presupuesto Ejercido \$0.00      % de Avance del Presupuesto Ejercido 0.00 %

### Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
2. Porcentaje de convocatorias para Cuerpos Académicos registrados en el PRODEP en las que participó la UAA.	Mide el número de convocatorias para Cuerpos Académicos registrados en el PRODEP en las que participó la UAA.	(Número de convocatorias de apoyos para Cuerpos Académicos registrados en el PRODEP en las que participó la UAA / Número total de convocatorias para Cuerpos Académicos registrados en el PRODEP) X 100	Gestión	Ascendente	a. Eficacia	58.20 %	100%

P.A.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	2	5	5	27
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp no muestra la información clara para monitorear su desempeño.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

### Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Favor de complementar en todos los niveles los medios de verificación conforme a lo solicitado por la metodología, en nivel fin y propósito no es congruente la unidad de medida con el método de cálculo, nivel componente favor de complementar la línea base y meta

*Note: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

P.A.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

**Nombre de la Actividad: 001.- Participación en la convocatoria para apoyos para el fortalecimiento de los Cuerpos Académicos en Formación (CAEF).**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de solicitudes aprobadas apoyo para el fortalecimiento de los Cuerpos Académicos en Formación (CAEF).**

Unidad de Medida Solicitud

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1.00	0	0	0	1	0	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

**Nombre de la Actividad: 002.- Participación en la convocatoria para apoyo para Gastos de publicación.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de solicitudes aprobadas de apoyo para gastos de publicación aprobadas.**

Unidad de Medida Solicitud

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1.00	0	0	0	1	0	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

**Nombre de la Actividad: 003.- Participación en la convocatoria para apoyos para Gastos posdoctorales.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de solicitudes aprobadas de apoyo para gastos posdoctorales.**

Unidad de Medida Solicitud

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1.00	0	0	0	1	0	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

P.A.  
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

  
Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

  
Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Nombre de la Actividad: 004.- Registro y Evaluación de Cuerpos Académicos realizado en tiempo y forma.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Cuerpos Académicos con reconocimiento vigente.

Unidad de Medida: Cuerpo Académico

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
25.00	15	0	10	0	15	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Agosto: El total de los cuerpos académicos, se encuentran en proceso de captura, validación y evaluación; sin embargo, se desconoce por el momento la fecha en que concluirá el proceso.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Subsidio federal extraordinario no regularizable 2024

Clasificador Funcional: 2.5.3, Educación superior  
 Clasificador Programático: U Alineación Institucional: 00047 Número del Programa: 12275 Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación Media Superior y Superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Propósito: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C1. Estudiantes de Educación Media Superior con el nivel concluido satisfactoriamente.

Información Financiera: Presupuesto Original \$40,000,000.00 Presupuesto Ejercido \$37,493,946.51 % de Avance del Presupuesto Ejercido 92.96 %

### Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
1. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel Educación Media Superior.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de Educación Media Superior de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho Programa Educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de Educación Media Superior / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de Educación Media Superior)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	88.48 %	87%

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

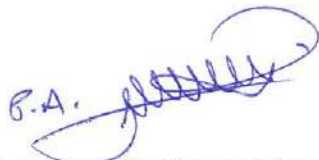
TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	3	5	5	28
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

### Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Nivel componente favor de complementar la línea base y meta, a nivel actividad revisar la actividad 3 la unidad de medida no coincide con el método de cálculo

*Note: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*



M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Planeación de horario de grupo y carga académica de nivel Educación Media Superior.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de horarios de grupo registrados.

Unidad de Medida Horario

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
87.00	0	87	0	87	0	87	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Porcentaje de reprobación de materias de Educación Media Superior.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de reprobación de materias de educación media superior.

Unidad de Medida Calificación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
643.00	0	522	0	643	0	522	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Realización de servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica para estudiantes de nivel Educación Media Superior.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de atenciones de orientación educativa y asesoría psicopedagógica realizadas a estudiantes de Educación Media Superior con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Servicio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
11,250.00	0	5,850	2,790	2,610	0	8,211	2,911	

P.-A-   
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Junio: se supero lo programado, debido a la demanda de las asesorías y orientación.

Julio: Incrementaron las asesorías más de lo estimado.

Septiembre: Incrementaron los servicios a los estudiantes debido a las solicitudes realizadas.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Subsidio federal extraordinario no regularizable 2024

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Alineación Institucional: 00047      Número del Programa: 12275      Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación Media Superior y Superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Propósito: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C2. Estudiantes de Licenciatura con el nivel concluido satisfactoriamente.

Información Financiera: Presupuesto Original \$40,000,000.00      Presupuesto Ejercido \$37,493,946.51      % de Avance del Presupuesto Ejercido 92.96 %

### Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
2. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel Licenciatura.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de nivel Licenciatura de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho Programa Educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de nivel Licenciatura / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel Licenciatura)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	67.36 %	65%

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	3	5	5	28
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

### Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Nivel componente favor de complementar la línea base y meta, a nivel actividad revisar la actividad 3 la unidad de medida no coincide con el método de cálculo

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

**Nombre de la Actividad: 001.- Realización del rediseño de los Planes de Estudio de nivel Licenciatura.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Planes de Estudio de nivel Licenciatura cuya propuesta de rediseño es distribuida al H. Consejo Universitario.**

Unidad de Medida Plan de estudios

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
7.00	0	0	3	4	0	0	3	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

**Nombre de la Actividad: 002.- Impartición de las materias a nivel licenciatura.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de reprobación de materias de nivel licenciatura.**

Unidad de Medida Calificación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
6,810.00	0	3,338	0	3,472	0	3,338	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

**Nombre de la Actividad: 003.- Implementación del Programa Institucional de Tutoría en Licenciatura.**


**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de atenciones de tutoría a estudiantes de Licenciatura recibidas con respecto a lo programado.**

Unidad de Medida Atención

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
14,000.00	0	6,000	5,500	2,500	0	7,616	6,105	

  
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

  
Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

  
Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Junio: Se supero lo programado debido al incremento de las solicitudes.

Septiembre: Atenciones fue superada debido a que se recibió un mayor número de solicitudes de atención grupal a estudiantes, principalmente de nuevo ingreso, a través del servicio que brinda el equipo de Asesoras del Programa Institucional de Tutoría (PIT).

**Nombre de la Actividad: 004.- Evaluación de Programas Educativos de nivel Licenciatura por algún organismo nacional.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Programas Educativos de Licenciatura evaluados por organismos avalados por la Secretaría de Educación Pública.**

Unidad de Medida Programa

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
63.00	0	63	63	63	0	63	63	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Sin incidencias.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Subsidio federal extraordinario no regularizable 2024

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Alineación Institucional: 00047      Número del Programa: 12275      Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación Media Superior y Superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Propósito: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C3. Estudiantes de nivel Maestría y Doctorado con el Grado Académico obtenido.

Información Financiera: Presupuesto Original \$40,000,000.00      Presupuesto Ejercido \$37,493,946.51      % de Avance del Presupuesto Ejercido 92.96 %

### Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
3. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel Maestría y Doctorado.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de nivel Maestría y Doctorado de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho Programa Educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de nivel Maestría y Doctorado / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel Maestría y Doctorado)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	93.41 %	95%

P.A.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	3	5	5	28
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

### Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Nivel componente favor de complementar la línea base y meta , así como complementar los medios de verificación, a nivel actividad revisar los medios de verificación y complementar

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

P.A. 

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

**Nombre de la Actividad: 001.- Realización del rediseño de los Planes de Estudio de Posgrado.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Planes de Estudio de Posgrado rediseñados.**

Unidad de Medida Plan de estudios

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
13.00	0	14	0	13	0	9	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Junio: no se alcanzo la meta debido a que se pretendía realizar más rediseños

**Nombre de la Actividad: 002.- Titulación de estudiantes de Maestrías y Doctorados.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de titulación por cohorte generacional de nivel Maestría y Doctorado.**

Unidad de Medida Titulado

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
42.00	0	45	0	42	0	36	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Quedan 9 pendientes

**Nombre de la Actividad: 003.- Reconocimiento de Programas Educativos de nivel Posgrado.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Programas Educativos de nivel Maestría y Doctorado reconocidos en el Sistema Nacional de Posgrados (SNP).**

Unidad de Medida Programa Educativo

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
13.00	0	14	0	13	0	14	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

P.A.   
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce Maria Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

---

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

---

Programa Presupuestario (Pp): Subsidio federal extraordinario no regularizable 2024

---

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Alineación Institucional: 00047      Número del Programa: 12275      Ejercicio Fiscal: 2024

---

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación Media Superior y Superior en el estado de Aguascalientes.

---

Resumen Narrativo del Propósito: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

---

Resumen Narrativo del Componente: C4. Actividades de investigación con impacto social y educativo realizadas.

---

Información Financiera:

Presupuesto Original	\$40,000,000.00	Presupuesto Ejercido	\$37,493,946.51	% de Avance del Presupuesto Ejercido	92.96 %
----------------------	-----------------	----------------------	-----------------	--------------------------------------	---------

### Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE							% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR			
4. Porcentaje de Proyectos de Investigación que impactan en Programas Educativos y/o problemáticas sociales.	Mide el porcentaje de Proyectos de Investigación que impactan en Programas Educativos y/o problemáticas sociales con respecto al total de Proyectos de Investigación de la institución registrados en la Dirección General de Investigación y Posgrado.	(Número de Proyectos de Investigación que impactan en Programas Educativos y/o problemáticas sociales / Número de Proyectos de Investigación vigentes) *100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	40.62 %	60%	

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	3	5	5	28
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

### Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Nivel componente favor de complementar la línea base y meta, así como complementar los medios de verificación, a nivel actividad revisar los medios de verificación y complementar

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

P.A.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Nombre de la Actividad: 001.- Aprobación de los Proyectos de Investigación.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Proyectos de Investigación aprobados.

Unidad de Medida Proyecto de investigación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
80.00	0	0	0	80	0	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 002.- Articulación y consolidación del Trabajo Colegiado de Cuerpos Académicos.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Cuerpos Académicos Consolidados respecto a los registrados en el PRODEP.

Unidad de Medida Cuerpo Académico

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
26.00	0	0	0	26	0	0	0	


Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 003.- Seguimiento y evaluación favorable de Proyectos de Investigación.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Proyectos de Investigación que recibieron la carta de resolución favorable por parte de Comisión Ejecutiva Universitaria (CEU) sobre el Informe Sustantivo Anual.

Unidad de Medida Proyecto de investigación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
130.00	0	0	130	0	0	0	132	

  
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

  
Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

  
Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Julio: Se supero la meta debido a que se tenían dos en prorroga.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

---

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

---

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

---

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

---

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

---

Programa Presupuestario (Pp): Subsidio federal extraordinario no regularizable 2024

---

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior      Clasificador Programático: U      Alineación Institucional: 00047      Número del Programa: 12275      Ejercicio Fiscal: 2024

---

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación Media Superior y Superior en el estado de Aguascalientes.

---

Resumen Narrativo del Propósito: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

---

Resumen Narrativo del Componente: C5. Servicios de vinculación brindados.

---

Información Financiera:

Presupuesto Original	\$40,000,000.00	Presupuesto Ejercido	\$37,493,946.51	% de Avance del Presupuesto Ejercido	92.96 %
----------------------	-----------------	----------------------	-----------------	--------------------------------------	---------

### Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
5. Porcentaje de organizaciones vinculadas anualmente a la institución que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología.	Mide el porcentaje de organizaciones vinculadas a la UAA que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología de adentro hacia afuera con respecto a las proyectadas.	(Número de organizaciones vinculadas anualmente a la institución que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología / Número de organizaciones que se proyecta vincular anualmente que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	74.90 %	100%

*P.A. Cecilia Miguelina Ruiz Robles*  
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

*R. Ortega*  
Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

*Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.*  
Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	3	5	5	28
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	
Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral						
Nivel componente favor de complementar la línea base y meta , así como complementar los medios de verificación, a nivel actividad revisar los medios de verificación y complementar						

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

**Nombre de la Actividad: 001.- Implementación de impactos en materia de salud y bienestar.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de impactos realizados en materia de salud y bienestar con respecto a lo programado.**

Unidad de Medida Impacto

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
2,298,000.00	0	1,171,000	517,000	610,000	0	1,201,955	352,895	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Junio: se esperaba más servicios/ impactos en cuanto a lo real.  
Julio: Lo anterior fue debido a que durante la segunda quincena del mes de junio, todo el mes de julio y hasta el 6 de agosto el área de Servicios Médicos tuvo que trasladarse momentáneamente de área con la finalidad de que se llevaran a cabo labores de mantenimiento y cambio de piso.  
Agosto: Hacemos de su conocimiento que las acciones realizadas para dar mantenimiento en el área de servicios médicos no permitió llegar a la meta.  
Septiembre: La razón por la cual no se alcanzó la meta fue por que aun se tenían labores de mantenimiento y cambio de piso.

**Nombre de la Actividad: 002.- Elaboración de Proyectos de Vinculación.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Proyectos de Vinculación realizados.**

Unidad de Medida Proyecto

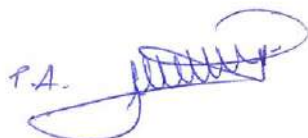
META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
22.00	0	11	4	7	0	10	9	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Junio: Se concluyó el que se tenía pendiente en el mes de mayo.  
Septiembre: Se tuvo una mejor respuesta de lo esperado, por lo cual se obtuvieron más proyectos.

**Nombre de la Actividad: 003.- Realización de impactos de emprendimiento y empleo.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de impactos a favor del emprendimiento y empleo realizados.**

Unidad de Medida Impacto



M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
2,145.00	0	1.114	370	661	0	1.041	393	

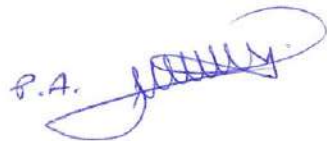
Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Junio: se esperaba más servicios/ impactos en cuanto a lo real.

Julio: La razón del no cumplimiento es porque las metas se establecieron con base en datos históricos, sin embargo, el entorno del empleo y emprendimiento están supeditados a condiciones macroeconómicas, como es el caso de la situación política y económica que está viviendo el país y las cual han estado provocando un decremento importante en la cantidad de ofertas laborales. De ahí que, los impactos en empleo y emprendimiento no se hayan logrado tangibilizar en el periodo que se reporta.

Agosto: el entorno del empleo y emprendimiento hubo un incremento en la cantidad de ofertas laborales.

Septiembre: La razón fue por el incremento de ofertas laborales.



M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Subsidio federal extraordinario no regularizable 2024

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior  
 Clasificador Programático: U Alineación Institucional: 00047 Número del Programa: 12275 Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación Media Superior y Superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Proósito: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C6. Actividades de difusión institucional realizadas.

Información Financiera: Presupuesto Original \$40,000,000.00 Presupuesto Ejercido \$37,493,946.51 % de Avance del Presupuesto Ejercido 92.96 %

### Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE							% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR			
6. Porcentaje de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados.	Mide el porcentaje de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados con respecto a lo proyectado.	(Número de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados / Número de impactos proyectados de las actividades de la función sustantiva de difusión)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	59.01 %	100%	

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

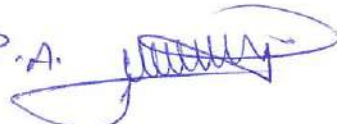
TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	3	5	5	28
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

### Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Nivel componente favor de complementar la línea base y meta , así como complementar los medios de verificación, a nivel actividad revisar los medios de verificación y complementar

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

P.A. 

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

**Nombre de la Actividad: 001.- Asistencia de usuarios en eventos de difusión cultural.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural.**

Unidad de Medida Usuario

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
215,096.00	0	101.824	65.136	48.136	0	85.131	37.153	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

junio: Se pretendía tener más usuarios en los eventos culturales, así como en el museo.  
 Julio: Es importante mencionar que no alcanzamos a tener el dato de las visitas virtuales al Museo Nacional de la Muerte por parte de Google Arts and Culture , por lo tanto la información está incompleta. No obstante, esta cantidad no bastará para alcanzar la meta.  
 No se alcanzó la meta.  
 Motivos:  
 Durante el mes de julio tuvimos periodo vacacional y disminuyeron los eventos culturales.  
 La planeación para este mes no fue la mejor.  
 Remontar la asistencia a los eventos culturales después de pandemia ha costado mucho trabajo.  
 Agosto: La meta no fue alcanzada debido a que los eventos culturales durante el mes de agosto fueron menos que los programados hace un año. Remontar la asistencia a los eventos culturales después de pandemia no ha sido fácil debido a la diversidad de consumos en plataformas (especialmente en cine).  
 Septiembre: La meta no fue alcanzada debido a:  
 \*La meta, en cuanto a crecimiento en número de usuarios fue muy alta en nuestra planeación.  
 \*En lo referente a la asistencia a la Feria Universitaria, únicamente se incluyeron los conteos realizados en los foros culturales que dependen del departamento de Difusión Cultural, así como el evento de Rocking UAA.

**Nombre de la Actividad: 002.- Elaboración y difusión de impactos de Publicaciones Editoriales.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de impactos de la producción editorial obtenidos con respecto a lo estimados.**


Unidad de Medida Impacto

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1,530,000.00	0	720.000	405,000	405,000	0	388.980	203,050	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

junio: Se están recuperando el registro de las métricas, aún así no se cumplió la meta establecida.  
 Julio: El resultado fue menor a lo pronosticado, y por periodo vacacional bajo el impacto.  
 Agosto: La cifra es baja debido a que lo pronosticado se baso en periodos anteriores.  
 Septiembre: Como podrán notar, hubo un aumento considerable en relación a meses pasados, esto es debido al aumento de actividades dentro de la Feria del libro y la Feria universitaria.

**Nombre de la Actividad: 003.- Transmisión de horas de los programas de Radio UAA.**

  
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

  
Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

  
Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de horas transmitidas por Radio UAA.**

Unidad de Medida Hora

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
8,784.00	0	4,368	2,208	2,208	0	3,558	2,208	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Julio: Para el mes de Julio se reporta en la estación de radio un corte de energía por parte de CFE que obligó a salir del aire de las 4:40 PM a las 18:30 PM (2 horas).  
Septiembre: sin Incidencias.

**Nombre de la Actividad: 004.- Transmisión de horas de la producciones de Televisión Universitaria.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de horas transmitidas por UAATV respecto a las programadas.**

Unidad de Medida Hora

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
6,588.00	0	3,276	1,656	1,656	0	3,276	1,656	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Sin Incidencias.

P.A.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce Maria Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Subsidio federal extraordinario no regularizable 2024

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

Clasificador Proaramático: U Alineación Institucional: 00047 Número del Programa: 12275 Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación Media Superior y Superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Proósito: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C7. Cursos y diplomados de extensión académica impartidos.

Información Financiera: Presupuesto Original \$40,000,000.00 Presupuesto Ejercido \$37,493,946.51 % de Avance del Presupuesto Ejercido 92.96 %

### Indicador de Nivel: Componente

		INDICADOR NIVEL COMPONENTE				% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
7. Porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos.	Mide el porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos con respecto a los usuarios proyectados.	(Número de usuarios inscritos en cursos y diplomados de extensión académica/ Número de usuarios proyectados en cursos y diplomados de extensión académica que se impartirán)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	66.21 %	100%

P.A.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	3	5	5	28
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

### Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Nivel componente favor de complementar la línea base y meta , así como complementar los medios de verificación, a nivel actividad revisar los medios de verificación y complementar

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



Nombre de la Actividad: .- Impartición de diplomados de extensión académica.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de usuarios aprobados en diplomados de extensión académica.

Unidad de Medida Usuario

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
3,725.00	0	281	748	2.696	0	28	153	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: junio: no se alcanzo la meta debido a que son pocos los usuarios en los diplomados  
Septiembre: fueron pocos los usuarios en los diplomados.

Nombre de la Actividad: 001.- Inscripción en cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de cursos y diplomados de extensión académica impartidos.

Unidad de Medida Curso o taller

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
438.00	0	241	90	107	0	242	170	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: junio: sobre paso la meta gracias a la demanda de cursos.  
Septiembre: se recibieron más solicitudes de inscripción.

Nombre de la Actividad: 002.- Usuarios aprobados en cursos de extensión académica.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de usuarios aprobados en cursos de extensión académica.

Unidad de Medida Usuario

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
2,041.00	0	2.041	0	0	0	2.508	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: junio: sobre paso la meta de usuarios por la demanda de cursos.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Nombre de la Actividad: 004.- Seguimiento y evaluación de la satisfacción en cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de satisfacción de cursos de extensión académica.

Unidad de Medida      Usuario

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1,993.00	0	787	723	483	0	631	396	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: junio: no se alcanzo la meta programadas por motivos de poca asistencia a los diplomados.  
Septiembre: De acuerdo a los curso y diplomados, son pocos los usuarios.



M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: 460801 Dirección General de Finanzas

Programa Presupuestario (Pp): Subsidio federal extraordinario no regularizable 2024

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior  
 Clasificador Programático: U Alineación Institucional: 00047 Número del Programa: 12275 Ejercicio Fiscal: 2024

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin): Contribuir a garantizar un Estado Humano e Incluyente mediante el impulso a la educación Media Superior y Superior en el estado de Aguascalientes.

Resumen Narrativo del Propósito: Egresados de educación básica, media superior y superior del Estado de Aguascalientes ingresan a la Universidad Autónoma de Aguascalientes y concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Resumen Narrativo del Componente: C8. Eficacia del Sistema de Gestión Integral de la Universidad Autónoma de Aguascalientes mejorada.

Información Financiera: Presupuesto Original \$40,000,000.00 Presupuesto Ejercido \$37,493,946.51 % de Avance del Presupuesto Ejercido 92.96 %

### Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
8. Índice de cumplimiento de los objetivos institucionales.	Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos institucionales en función al porcentaje de avance en las metas establecidas en cada uno de los indicadores asociados a cada objetivo.	{Sumatoria de los promedios del porcentaje de avance de cada uno de los objetivos del PDI / Número de objetivos del PDI}*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	68.10 %	100%

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	3	5	5	28
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador de desempeño es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

### Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Nivel componente favor de complementar la línea base y meta , así como complementar los medios de verificación, a nivel actividad revisar los medios de verificación y complementar

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).*

P.A. 

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

**Nombre de la Actividad: 001.- Seguimiento y evaluación de informes trimestrales de Evaluación del Desempeño Presupuestal.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Informes Trimestrales de Evaluación del Desempeño Presupuestal por unidad orgánica realizados.**

Unidad de Medida Informe

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
500.00	0	250	125	125	0	250	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

**Nombre de la Actividad: 002.- Seguimiento y evaluación del Sistema de Gestión Integral.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de procedimientos mejorados.**

Unidad de Medida Procedimiento

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
44.00	0	22	10	12	0	23	8	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Junio: se obtuvieron más procedimientos debido a lo solicitado y los procedimientos pendientes.  
Julio: Se rebasa la meta debido a que se solicitaron revisiones y se hizo un trabajo extra para solventar.

**Nombre de la Actividad: 003.- Capacitación del personal administrativo.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de personal administrativo capacitado.**

Unidad de Medida Capacitación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
12,129.00	0	4.487	3.580	4.062	0	4.145	2.375	

P.A.   
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2024

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: junio: se esperaba más respuesta del administrativo a las capacitaciones.  
Julio: Se esperaba más personal capacitado.  
Agosto: Se capacito más personal de lo programado.

**Nombre de la Actividad: 004.- Realización de servicios de Infraestructura.**

**Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de servicios de tecnología con infraestructura administrada realizados.**

Unidad de Medida Servicio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
20.00	0	20	20	20	0	20	20	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: Sin incidencias.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. I. E. Rosalva Ortega Chávez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por