



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO**  
**CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022**

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes  
 Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional  
 Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).  
 Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior U Programa Presupuestario 00047 No. Proyecto: 08012 Ejercicio Fiscal: 2022  
 Clasificador Programático: \_\_\_\_\_ Concentrador

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).  Resumen Narrativo del Componente  C1. Estudios de nivel de educación media superior satisfactoriamente concluidos.	1. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel educación media superior.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de educación media superior de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de educación media superior / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de educación media superior)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	99.79	85.00%
								Presupuesto Modificado \$977,915,159.00 % de Avance del Presupuesto 99.79

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y congruente con el objetivo del Pp	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Pp.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

*Cecilia*  
**Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles**

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

*Francisco*  
**M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.**  
 Responsable del Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO**  
**CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022**

**Nombre de la Actividad: 1.1.- Planeación de horario de grupo y carga académica de nivel educación media superior.**

**Indicador: Porcentaje de Horarios de Grupo registrados y aprobados.**

Unidad de Medida      Horarios de grupo

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
88.00	88	88	88	88	88	88	87	87.00

**Nombre de la Actividad: 1.2.- Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel educación media superior.**

**Indicador: Porcentaje de reprobación de materias de educación media superior.**

Unidad de Medida      Calificaciones

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,648.00	0	0	1,437	1,648	0	0	493	916.00

**Nombre de la Actividad: 1.3.- Realización de servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica para estudiantes de nivel educación media superior.**

**Indicador: Porcentaje de atenciones de orientación educativa y asesoría psicopedagógica realizadas a estudiantes de educación media superior con respecto a lo programado.**

Unidad de Medida      Atención

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
17,422.00	3,922	6,922	11,422	17,422	3,922	6,793	9,761	13,080.00

*Cecilia*  
**Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles**

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

*Francisco*  
**M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.**  
 Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

### CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

Clasificador Programático: U Programa Presupuestario 00047 No. Proyecto: 08012 Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR		MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANII/AI
OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	DESCRIPCIÓN						
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de nivel licenciatura / Número de licenciatura de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de nivel licenciatura / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel licenciatura)*100	Estratégico	Ascendente	b. Eficiencia	99.79	55.00%
Resumen Narrativo del Componente						Presupuesto Modificado	
C2. Estudios de nivel licenciatura satisfactoriamente concluidos.						\$977,915,159.00	
						% de Avance del Presupuesto	
						99.79	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR			
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable
5	5	5	5
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera
			Adecuado
			5
			5
			Aportación Marginal
			5
			Total
			30
			El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente
			El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp

**ASM conforme a la Evaluación**

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

*Cecilia*  
**Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles**

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

*M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.*  
**M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.**  
 Responsable del Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO**  
**CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022**

**Nombre de la Actividad:** 2.1.- Diseño o rediseño de los Planes de estudio de nivel licenciatura.

**Indicador:** Porcentaje de planes de estudio de nivel licenciatura cuya propuesta de rediseño es distribuida al H. Consejo Universitario.

Unidad de Medida      Planes de estudio

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
6.00	0	0	0	6	0	0	0	5.00

**Nombre de la Actividad:** 2.2.- Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel licenciatura.

**Indicador:** Porcentaje de reprobación de materias de nivel licenciatura.

Unidad de Medida      Calificaciones

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
5,260.00	0	0	5,326	5,260	0	0	4,302	4,516.00

**Nombre de la Actividad:** 2.3.- Desarrollo del Programa Institucional de Tutoría en licenciatura.

**Indicador:** Porcentaje de atenciones de tutoría a estudiantes de Licenciatura recibidas con respecto a lo programado.

Unidad de Medida      Atenciones

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
8,170.00	2,170	4,170	6,170	8,170	2,170	5,767	9,971	12,716.00

**Nombre de la Actividad:** 2.4.- Acreditación y/o evaluación por algún organismo nacional de Programas Educativos de nivel Licenciatura.

**Indicador:** Porcentaje de programas educativos evaluables de nivel licenciatura acreditados y/o reconocidos por su calidad por organismos avalados por la Secretaría de Educación Pública.

*Cecilia Miguelina Ruiz Robles*  
**Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles**

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

*M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.*  
**M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.**  
 Responsable de Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Unidad de Medida Programa Educativo

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
61.00	61	61	61	61	61	61	62	62.00

*Cecilia*  
 Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

*M. en Admón.*  
 M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.  
 Responsable del Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal);

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

Clasificador Programático: U Concentrador

No. Proyecto: 00047

No. Proyecto: 08012

Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR					VALOR DE LA META ANUAL	
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	3. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de nivel maestría y doctorado / manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado)*100	Estratégico	Ascendente	99.79	85.00%
Resumen Narrativo del Componente						Presupuesto Modificado	
C3. Grado Académico de nivel maestría y doctorado obtenido.						\$977,915,159.00	
						% de Avance del Presupuesto	
						99.79	

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Calidad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y congruente con el objetivo del Pp.	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Pp.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntación mínima de 16 puntos.

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Nombre de la Actividad: 3.1.- Diseño o rediseño de los Planes de Estudio de Posgrado.

Indicador: Porcentaje de Planes de Estudio de Posgrado diseñados o rediseñados.

Unidad de Medida Planes de estudio

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
7.00	0	1	4	7	0	2	3	10.00

Nombre de la Actividad: 3.2.- Egreso de estudiantes de maestrías y doctorados.

Indicador: Porcentaje de titulación por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado.

Unidad de Medida Titulados

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
93.00	0	0	20	93	0	0	20	73.00

Nombre de la Actividad: 3.3.- Evaluación y/o acreditación de Programas educativos de nivel Posgrado.

Indicador: Porcentaje de programas educativos de nivel maestría y doctorado en el Sistema Nacional de Posgrados (SNP).

Unidad de Medida Programa Educativo

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
23.00	23	23	23	23	23	23	23	23.00

*Cecilia*  
 Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

*Francisco*  
 M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.  
 Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

### CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

Clasificador Programático: U Programático: U Programa Presupuestario 00047

No. Proyecto: 08012 Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR				VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	4. Porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales.	Mide el porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales / Número de proyectos de investigación vigentes)*100	(Número de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales / Número de proyectos de investigación vigentes)*100	Estratégico	94,00%
	Resumen Narrativo del Componente			Ascendente	
	C4. Actividades de Investigación que impactan.				

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR					Total
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
5	5	5	5	5	5
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp
					<b>30</b>

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Cecilia

**Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles**

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

~~M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.~~  
Responsable del Seguimiento del Indicador





**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Nombre de la Actividad: 4.1.- Diseño y dictaminación de los Proyectos de investigación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de investigación aprobados.

Unidad de Medida      Proyectos de investigación

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
90.00	0	0	0	90	0	0	0	83.00

Nombre de la Actividad: 4.2.- Trabajo Colegiado de Cuerpos Académicos.

Indicador: Porcentaje de cuerpos académicos consolidados.

Unidad de Medida      Cuerpos Académicos

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
27.00	26	26	26	27	26	27	27	27.00

Nombre de la Actividad: 4.3.- Seguimiento y evaluación de Proyectos de investigación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de investigación que recibieron la carta de resolución favorable por parte de Comisión Ejecutiva Universitaria (CEU) sobre el Informe Sustantivo Anual.

Unidad de Medida      Proyectos de investigación

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
148.00	0	144	144	148	0	137	137	140.00

*Cecilia*  
**Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles**

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

*Francisco*  
**M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.**  
 Responsable del Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO**  
**CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022**

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior U Programa Presupuestario 00047 No. Proyecto: 08012 Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR				VALOR DE LA META ANUAL			
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO				
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).  Resumen Narrativo del Componente  C5. Servicios pertinentes de vinculación brindados.	5. Porcentaje de organizaciones vinculadas anualmente a la institución que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología.	Mide el porcentaje de organizaciones vinculadas a la UAA que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología de adentro hacia afuera con respecto a las proyectadas.	(Número de organizaciones vinculadas anualmente a la institución que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología / Número de organizaciones que se proyecta vincular anualmente que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología) *100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	59.79	100.00%
							Presupuesto Modificado	
							\$977,915,159.00	
							% de Avance del Presupuesto	99.79

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	
					Total	
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp y además cumple con su lógica vertical de forma coherente y congruente con el objetivo del Pp.					El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	
El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Pp.					El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

*Cecilia Miguelina Ruiz Robles*  
**Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles**

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

*M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.*  
**M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.**

Responsable del Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Nombre de la Actividad: 5.1.- Implementación de acciones en materia de salud y bienestar.

Indicador: Porcentaje de impactos realizados en materia de salud y bienestar con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Impactos

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
641,103.00	191.103	341.103	491.103	641.103	191.103	243.724	286.398	567.471.00

Nombre de la Actividad: 5.2.- Elaboración de Proyectos de Vinculación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de vinculación realizados con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Proyectos de vinculación

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
11.00	1	5	5	11	1	7	7	13.00

Nombre de la Actividad: 5.3.- Realización de acciones de emprendimiento y empleo.

Indicador: Porcentaje de impactos de las acciones a favor del emprendimiento y empleo realizadas con respecto a las programadas.

Unidad de Medida Impactos

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
4,858.00	858	1,858	1,858	4,858	858	1,576	1,576	2,071.00

*Cecilia*

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

*M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.*

Responsable del Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO**  
**CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022**

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

Clasificador Programático: U Programático: Concentrador

No. Proyecto: 00047

Ejercicio Fiscal: 08012

2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR			DIMENSIÓN A MEDIR	% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR			
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	6. Porcentaje de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados con respecto a lo proyectado.	Mide el porcentaje de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados / Número de impactos proyectados de las actividades de la función sustantiva de difusión)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	99.79	100.00%	
Resumen Narrativo del Componente						Presupuesto Modificado		
C6. Actividades realizadas de la función sustantiva de difusión que impactan.						\$977,915,159.00		
						% de Avance del Presupuesto		
						99.79		

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y congruente con el objetivo del Pp.	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Pp.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Nombre de la Actividad: 6.1.- Realización de eventos de difusión cultural.

Indicador: Porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural.

Unidad de Medida Usuarios

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
250,000.00	0	110,000	110,000	250,000	0	94,706	94,706	153,896.00

Nombre de la Actividad: 6.2.- Elaboración y Difusión de Publicaciones Editoriales.

Indicador: Porcentaje de impactos de la producción editorial obtenidos con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Impactos

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
380,000.00	0	130,000	130,000	380,000	0	41,632	41,632	769,817.00

Nombre de la Actividad: 6.3.- Transmisión de programas de radio.

Indicador: Porcentaje de horas producidas y transmitidas por Radio UAA.

Unidad de Medida Horas

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
8,760.00	2,160	4,344	6,552	8,760	2,160	4,344	6,552	8,760.00

Nombre de la Actividad: 6.4.- Transmisión de Producciones de Televisión Universitaria.

Indicador: Porcentaje de horas producidas y transmitidas por UAATV.

Unidad de Medida Horas

*Cecilia Miguelina Ruiz Robles*

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Seguimiento del Indicador

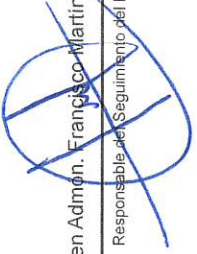


**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
6,570.00	1,620	3,258	4,914	6,570	1,620	3,258	4,914	6,570.00

  
**Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles**

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

  
**M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.**  
Responsable de Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

### CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

Clasificador U Programa Presupuestario 00047

No. Proyecto: 08012 Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR					VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	7. Porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos.	Mide el porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos con respecto a los usuarios proyectados.	(Número de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos / Número de usuarios proyectados de extensión académica que se impartirán)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia
Resumen Narrativo del Componente						
C7. Cursos y diplomados de extensión académica impartidos.						
						99.79
						Presupuesto Modificado
						\$977,915,159.00
						% de Avance del Presupuesto
						99.79

#### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Ciudad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	<b>30</b>
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y congruente con el objetivo del Pp.		El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.		El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente		El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

*Cecilia*  
**Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles**

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

*M. en Admón. Francisco*  
**M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.**

Responsable del Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Nombre de la Actividad: 7.1.- Ingreso a cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de cursos y diplomados de extensión académica impartidos.

Unidad de Medida      Cursos

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
124.00	0	50	50	124	0	48	48	184.00

Nombre de la Actividad: 7.2.- Aprendizaje-enseñanza de los cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de usuarios que aprobaron los cursos y diplomados de extensión académica.

Unidad de Medida      Usuarios

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,600.00	0	640	640	1,600	0	728	728	2,413.00

Nombre de la Actividad: 7.3.- Seguimiento y evaluación de cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de satisfacción de cursos y diplomados de extensión académica.

Unidad de Medida      Usuarios

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
4,875.00	0	1,950	1,950	4,875	0	604	604	918.00

*Cecilia*  
**Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles**

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

*Francisco*  
**M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.**  
 Responsable del Seguimiento del Indicador





# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

### CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad (Convenio Federal).

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

Clasificador U Programa Presupuestario 00047

No. Proyecto: 08012 Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR				VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	8. Porcentaje de avance del cumplimiento de los objetivos institucionales.	Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos institucionales en función al porcentaje de avance en las metas establecidas en cada uno de los indicadores asociados a cada objetivo.	(Sumatoria de los promedios del porcentaje de avance de cada uno de los objetivos del Plan de Desarrollo Institucional / Número de objetivos del Plan de Desarrollo Institucional evaluados)*100	Estratégico	99.79
Resumen Narrativo del Componente					Presupuesto Modificado
C8. Eficacia del Sistema de Gestión de la Universidad Autónoma de Aguascalientes mejorada.					\$977,915,159.00
					% de Avance del Presupuesto
					99.79

#### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*

*Cecilia*  
**Lic. Cecilia Migueltina Ruiz Robles**

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

*Francisco*  
**M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.**

Responsable de Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Nombre de la Actividad: 8.1.- Seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios Anuales (PPA) (Sistema de Evaluación del Desempeño).

Indicador: Porcentaje de Informes Trimestrales de Evaluación del Desempeño Presupuestal por unidad orgánica realizados.

Unidad de Medida	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
META ANUAL	125	250	375	500	125	250	375	500.00

Nombre de la Actividad: 8.2.- Mejora Continua del Sistema de Gestión de Calidad.

Indicador: Porcentaje de procedimientos mejorados.

Unidad de Medida	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
META ANUAL	10	25	25	40	10	17	17	52.00

Nombre de la Actividad: 8.3.- Formación del personal administrativo.

Indicador: Porcentaje de personal administrativo capacitado.

Unidad de Medida	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
META ANUAL	489	667	951	1.113	576	846	963	1.123.00

Nombre de la Actividad: 8.4.- Realización de servicios de Infraestructura.

Indicador: Porcentaje de servicios de tecnología de la UAA con infraestructura administrada.

Unidad de Medida: Servicios de tecnología  
 Lic. Cecilia *Cecilia Ruiz Robles*  
 Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

M. en Admón. Francisco *Francisco Martínez Alemán*  
 Responsable del Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
20.00	20	20	20	20	20	20	20	20.00

*Cecilia*  
**Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles**

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

*Francisco*  
**M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.**  
 Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

### CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad.

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

Clasificador U Programa Presupuestario 00047

No. Proyecto: 06559

Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR					VALOR DE LA META ANUAL	
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	1. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel educación media superior.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de educación media superior de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de educación media superior / Número de estudiantes generacional de educación media superior)*100	Estratégico	Ascendente	85.00%	
					b. Eficiencia	100.00	
						Presupuesto Modificado	\$470,686,278.00
						% de Avance del Presupuesto	100.00

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR				Aportación Marginal		Total
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable			
5	5	5	5	5		30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente		El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

  
**Lic. Cecilia Miguélina Ruiz Robles**

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

  
**M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.**

Responsable del Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Nombre de la Actividad: 1.1.- Planeación de horario de grupo y carga académica de nivel educación media superior.

Indicador: Porcentaje de Horarios de Grupo registrados y aprobados.

Unidad de Medida Horarios de grupo

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
88.00	88	88	88	88	88	88	87	87.00

Nombre de la Actividad: 1.2.- Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel educación media superior.

Indicador: Porcentaje de reprobación de materias de educación media superior.

Unidad de Medida Calificaciones

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,684.00	0	0	1,437	1,684	0	0	493	916.00

Nombre de la Actividad: 1.3.- Realización de servicios de orientación educativa y asesoría psicopedagógica para estudiantes de nivel educación media superior.

Indicador: Porcentaje de atenciones de orientación educativa y asesoría psicopedagógica realizadas a estudiantes de educación media superior con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Atención

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
17,422.00	3,922	6,922	11,422	17,422	3,922	6,793	9,761	13,080.00

*Cecilia*  
 Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

*[Signature]*  
 M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.  
 Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

### CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad.

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

Clasificador Programático: U Concentrador

No. Proyecto: 00047

Ejercicio Fiscal: 06559

2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR			DIMENSIÓN A MEDIR	% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
			MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR			
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	2. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel licenciatura.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de nivel licenciatura de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de nivel licenciatura / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel licenciatura)*100	Estratégico	b. Eficiencia	100.00	55.00%	
Resumen Narrativo del Componente						Presupuesto Modificado		
C2. Estudios de nivel licenciatura satisfactoriamente concluidos.						\$470,686,278.00		
						% de Avance del Presupuesto		
						100.00		

#### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Clasificador	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y congruente con el objetivo del Pp.	El indicador es irrelevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Pp.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

  
**Lic. Cecilia Miguéina Ruiz Robles**

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

  
**M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.**

Responsable de Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Nombre de la Actividad: 2.1.- Diseño o rediseño de los Planes de estudio de nivel licenciatura.

Indicador: Porcentaje de planes de estudio de nivel licenciatura cuya propuesta de rediseño es distribuida al H. Consejo Universitario.

Unidad de Medida Planes de estudio

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
6.00	0	0	0	6	0	0	0	5.00

Nombre de la Actividad: 2.2.- Aprendizaje y enseñanza de la materia a nivel licenciatura.

Indicador: Porcentaje de reprobación de materias de nivel licenciatura.

Unidad de Medida Calificaciones

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
5,260.00	0	0	5,326	5,260	0	0	4,302	4,516.00

Nombre de la Actividad: 2.3.- Desarrollo del Programa Institucional de Tutoría en licenciatura.

Indicador: Porcentaje de atenciones de tutoría a estudiantes de Licenciatura recibidas con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Atenciones

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
8.170.00	2.170	4.170	6.170	8.170	2.170	5.767	9.971	12.716.00

Nombre de la Actividad: 2.4.- Acreditación y/o evaluación por algún organismo nacional de Programas Educativos de nivel Licenciatura.

Indicador: Porcentaje de programas educativos evaluables de nivel licenciatura acreditados y/o reconocidos por su calidad por organismos avalados por la Secretaría de Educación Pública.

*Cecilia*  
 Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

~~M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.~~  
 Responsable de Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Unidad de Medida: Programa Educativo

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
61.00	61	61	61	61	61	61	62	62.00

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador





# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

### CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad.

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

Clasificador Programático: U Programa Presupuestario

No. Proyecto: 00047

Ejercicio Fiscal: 06559 2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR				VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	3. Porcentaje de eficiencia terminal por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado.	Mide el porcentaje de estudiantes que logran concluir sus estudios de nivel maestría y doctorado de manera regular (dentro de la duración formal establecida para dicho programa educativo).	(Número de egresados por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado / Número de estudiantes inscritos por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado)*100	Estratégico	85.00%
Resumen Narrativo del Componente				Ascendente	100.00
C3. Grado Académico de nivel maestría y doctorado obtenido.				b. Eficiencia	Presupuesto Modificado
					\$470,686,278.00
					% de Avance del Presupuesto
					100.00

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR					
Clasificador	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
5	5	5	5	5	5
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp
Total					30

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Nombre de la Actividad: 3.1.- Diseño o rediseño de los Planes de Estudio de Posgrado.

Indicador: Porcentaje de Planes de Estudio de Posgrado diseñados o rediseñados.

Unidad de Medida Planes de estudio

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
7.00	0	1	4	7	0	2	3	10.00

Nombre de la Actividad: 3.2.- Egreso de estudiantes de maestrías y doctorados.

Indicador: Porcentaje de titulación por cohorte generacional de nivel maestría y doctorado.

Unidad de Medida Titulados

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
93.00	0	0	20	93	0	0	20	73.00

Nombre de la Actividad: 3.3.- Evaluación y/o acreditación de Programas educativos de nivel Posgrado.

Indicador: Porcentaje de programas educativos de nivel maestría y doctorado en el Sistema Nacional de Posgrados (SNP).

Unidad de Medida Programa Educativo

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
23.00	23	23	23	23	23	23	23	23.00

*Cecilia*  
 Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

*Francisco*  
 M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.  
 Responsable del Seguimiento del Indicador

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO**  
**CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022**

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad.

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

Clasificador U Programa Presupuestario 00047

No. Proyecto: 06559 Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR				VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	4. Porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales.	Mide el porcentaje de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales / de proyectos de investigación de la institución registrados en la Dirección General de Investigación y Posgrado.	(Número de proyectos de investigación que impactan en programas educativos y/o problemáticas sociales / Número de proyectos de investigación vigentes) *100	Estratégico	94.00%
Resumen Narrativo del Componente					
C4. Actividades de investigación que impactan.					
				Ascendente	
				a. Eficacia	
				100.00	
				Presupuesto Modificado	
				\$470,686,278.00	
				% de Avance del Presupuesto	
				100.00	

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable		Adecuado	Aportación Marginal	Total
		5	5	5	5			
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp			<b>30</b>

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

*Cecilia*  
**Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles**

*M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.*  
**M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.**

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Nombre de la Actividad: 4.1.- Diseño y dictaminación de los Proyectos de investigación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de investigación aprobados.

Unidad de Medida      Proyectos de investigación

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
90.00	0	0	0	90	0	0	0	83.00

Nombre de la Actividad: 4.2.- Trabajo Colegiado de Cuerpos Académicos.

Indicador: Porcentaje de cuerpos académicos consolidados.

Unidad de Medida      Cuerpos Académicos

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
27.00	26	26	26	27	26	27	27	27.00

Nombre de la Actividad: 4.3.- Seguimiento y evaluación de Proyectos de investigación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de investigación que recibieron la carta de resolución favorable por parte de Comisión Ejecutiva Universitaria (CEU) sobre el Informe Sustantivo Anual.

Unidad de Medida      Proyectos de investigación

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
148.00	0	144	144	148	0	137	137	140.00

*Cecilia*  
 Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

*M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.*  
 Responsable del Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO**  
**CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL - Octubre/Diciembre 2022**

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad.

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

Clasificador Programático: U Concentrador

No. Proyecto: 00047

Ejercicio Fiscal: 06559

2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR				VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).  Resumen Narrativo del Componente  C5. Servicios pertinentes de vinculación brindados.	5. Porcentaje de organizaciones vinculadas anualmente a la institución que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología.	Mide el porcentaje de organizaciones vinculadas a la UAA que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología de adentro hacia afuera respecto a las proyectadas.	(Número de organizaciones vinculadas anualmente a la institución que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología) / Número de organizaciones que se proyecta vincular anualmente que impliquen la transferencia de conocimientos y tecnología) *100	Estratégico	100,00%
				Ascendente	
				a. Eficacia	
				% de AVANCE INDICADOR 100,00  Presupuesto Modificado \$470,686,278.00  % de Avance del Presupuesto 100,00	

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Clasificador	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y congruente con el objetivo del Pp.	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Pp.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera adecuada.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp.	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

*Cecilia Miguelina Ruiz Robles*  
**Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles**

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

*Francisco Martínez Alemán*  
**M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.**

Responsable de Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Nombre de la Actividad: 5.1.- Implementación de acciones en materia de salud y bienestar.

Indicador: Porcentaje de impactos realizados en materia de salud y bienestar con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Acciones

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
641,103.00	191,103	341,103	491,103	641,103	191,103	243,724	286,398	567,471.00

Nombre de la Actividad: 5.2.- Elaboración de Proyectos de Vinculación.

Indicador: Porcentaje de proyectos de vinculación realizados con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Proyectos de vinculación

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
11.00	1	5	5	11	1	7	7	13.00

Nombre de la Actividad: 5.3.- Realización de acciones de emprendimiento y empleo.

Indicador: Porcentaje de impactos de las acciones a favor del emprendimiento y empleo realizadas con respecto a las programadas.

Unidad de Medida Impactos

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
4,858.00	858	1,858	1,858	4,858	858	1,576	1,576	2,071.00

*Cecilia*  
 Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

*M. en Adm. Francisco*  
 M. en Adm. Francisco Martínez Alemán.  
 Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

### CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad.

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

Clasificador Programático: U Programa Presupuestario 00047 No. Proyecto: 06559 Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente Concentrador

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR				VALOR DE LA META ANUAL			
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO		SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	% DE AVANCE INDICADOR
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	6. Porcentaje de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados con respecto a lo proyectado.	Mide el porcentaje de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados / Número de impactos proyectados de las actividades de la función sustantiva de difusión)*100	(Número de impactos de las actividades de la función sustantiva de difusión realizados / Número de impactos proyectados de las actividades de la función sustantiva de difusión)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	100.00	100.00%
Resumen Narrativo del Componente							Presupuesto Modificado	
C6. Actividades realizadas de la función sustantiva de difusión que impactan.							\$470,686,278.00	
							% de Avance del Presupuesto	
							100.00	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR				Aportación Marginal		Total
	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado		
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y congruente con el objetivo del Pp	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Pp.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

  
**Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles**

  
**M. en Admon. Francisco Martínez Alemán.**

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Nombre de la Actividad: 6.1.- Realización de eventos de difusión cultural.

Indicador: Porcentaje de usuarios que se benefician con los servicios de difusión cultural.

Unidad de Medida Usuarios

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
250,000.00	0	110,000	110,000	250,000	0	94,706	94,706	153,896.00

Nombre de la Actividad: 6.2.- Elaboración y Difusión de Publicaciones Editoriales.

Indicador: Porcentaje de impactos de la producción editorial obtenidos con respecto a lo programado.

Unidad de Medida Impactos

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
380,000.00	0	130,000	130,000	380,000	0	41,632	41,632	769,817.00

Nombre de la Actividad: 6.3.- Transmisión de programas de radio.

Indicador: Porcentaje de horas producidas y transmitidas por Radio UAA.

Unidad de Medida Horas

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
8,760.00	2,160	4,344	6,552	8,760	2,160	4,344	6,552	8,760.00

Nombre de la Actividad: 6.4.- Transmisión de Producciones de Televisión Universitaria.

Indicador: Porcentaje de horas producidas y transmitidas por UAATV.

Unidad de Medida Horas

*Cecilia*

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

*M. en Admón. Francisco*  
 M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.  
 Responsable de Seguimiento del Indicador

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional





**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
6,570.00	1,620	3,258	4,914	6,570	1,620	3,258	4,914	6,570.00

AVANCE DE LAS METAS

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Responsable del Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO**  
**CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022**

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad.

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

Clasificador U Programa Presupuestario 00047

No. Proyecto: 06559

Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR					VALOR DE LA META ANUAL	
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR		DIMENSIÓN A MEDIR
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	7. Porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos con respecto a los usuarios proyectados.	Mide el porcentaje de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos / Número de usuarios proyectados en cursos y diplomados de extensión académica que se impartirán)*100	(Número de usuarios en cursos y diplomados de extensión académica impartidos / Número de usuarios proyectados en cursos y diplomados de extensión académica que se impartirán)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	90,00%
Resumen Narrativo del Componente							100.00
C7. Cursos y diplomados de extensión académica impartidos.							Presupuesto Modificado
							\$470,686,278.00
							% de Avance del Presupuesto
							100.00

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Clasificador	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y congruente con el objetivo del Pp.	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Pp.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Nombre de la Actividad: 7.1.- Ingreso a cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de cursos y diplomados de extensión académica impartidos.

Unidad de Medida	Cursos			
	1°	2°	3°	4°
META ANUAL	PROGRAMADO			
124.00	0	50	50	124
	REALIZADO			
	0	48	48	184.00

Nombre de la Actividad: 7.2.- Aprendizaje-enseñanza de los cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de usuarios que aprobaron los cursos y diplomados de extensión académica.

Unidad de Medida	Usuarios			
	1°	2°	3°	4°
META ANUAL	PROGRAMADO			
1,600.00	0	640	640	1,600
	REALIZADO			
	0	728	728	2,413.00

Nombre de la Actividad: 7.3.- Seguimiento y evaluación de cursos y diplomados de extensión académica.

Indicador: Porcentaje de satisfacción de cursos y diplomados de extensión académica.

Unidad de Medida	Usuarios			
	1°	2°	3°	4°
META ANUAL	PROGRAMADO			
4,875.00	0	1,950	1,950	4,875
	REALIZADO			
	0	604	604	918.00

*Cecilia*  
 Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.  
 Responsable de Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO**  
**CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022**

Dependencia: 46- Universidad Autónoma de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Departamento de Estadística Institucional

Proyecto Presupuestario (Pp): Docencia, Investigación y Vinculación de Calidad.

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior

Clasificador Programático: U Concentrador

No. Proyecto: 00047

Ejercicio Fiscal: 06559

2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el aseguramiento de la cobertura y la conclusión de los estudios en tiempo y forma de los alumnos de educación media superior y superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA).	Mide el nivel de cumplimiento de los objetivos institucionales en función al porcentaje de avance en las metas establecidas en cada uno de los indicadores asociados a cada objetivo.	(Sumatoria de los promedios del porcentaje de avance de cada uno de los objetivos del Plan de Desarrollo Institucional / Número de objetivos del Plan de Desarrollo Institucional evaluados)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	100.00	95.00%
Resumen Narrativo del Componente						Presupuesto Modificado	
C8. Eficacia del Sistema de Gestión de la Universidad Autónoma de Aguascalientes mejorada.						\$470,686,278.00	
						% de Avance del Presupuesto	
						100.00	

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	
					Total	
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

*Cecilia*  
**Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles**

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

*Francisco*  
**M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.**

Responsable del Seguimiento del Indicador



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
 EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
 CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

Nombre de la Actividad: 8.1.- Seguimiento y evaluación de los Programas Presupuestarios Anuales (PPA) (Sistema de Evaluación del Desempeño).

Indicador: Porcentaje de Informes Trimestrales de Evaluación del Desempeño Presupuestal por unidad orgánica realizados.

Unidad de Medida Informes

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
500.00	125	250	375	500	125	250	375	500.00

Nombre de la Actividad: 8.2.- Mejora Continua del Sistema de Gestión de Calidad.

Indicador: Porcentaje de procedimientos mejorados.

Unidad de Medida Procedimientos

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
40.00	10	25	25	40	10	17	17	52.00

Nombre de la Actividad: 8.3.- Formación del personal administrativo.

Indicador: Porcentaje de personal administrativo capacitado.

Unidad de Medida Personas Capacitadas

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,113.00	489	687	951	1,113	576	846	963	1,123.00

Nombre de la Actividad: 8.4.- Realización de servicios de Infraestructura.

Indicador: Porcentaje de servicios de tecnología de la UAA con infraestructura administrada.

Unidad de Medida Servicios de tecnología

Lic. Cecilia Miguellina Ruiz Robles

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán.  
 Responsable del Seguimiento del Indicador

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2022

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
20.00	20	20	20	20	20	20	20	20.00

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

M. en Admón. Francisco Martínez Alemán,

Responsable del Seguimiento del Indicador